



OBČINA RADOVLJICA
ŽUPAN

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 5.12.2017

OBČINSKEMU SVETU
OBČINE RADOVLJICA

**Zadeva: PREDLOG ODLOKA O TRETJIH SPREMEMBAH IN
DOPOLNITVAH PROSTORSKEGA REDA OBČINE RADOVLJICA**

V skladu s 17. in 31. členom Statuta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) ter 87. členom Poslovnika Občinskega sveta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) vam pošiljam v obravnavo

**PREDLOG ODLOKA O TRETJIH SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH
PROSTORSKEGA REDA OBČINE RADOVLJICA**

V skladu z 90. členom poslovnika bosta kot poročevalki na seji sodelovali:

- Staša Čelik Janša – vodja Referata za okolje in prostor,
- Karla Jankovič – LUZ d.d., Ljubljana.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Radovljica sprejema predlog Odloka o tretjih spremembah in dopolnitvah Prostorskega reda občine Radovljica.



Ciril Globočnik l.r.
ŽUPAN

Na podlagi 52. in 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07 in spremembe) in 17. člena Statuta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/14) je Občinski svet Občine Radovljica na svoji ___ redni seji dne __. __. ____ sprejel

**ODLOK
o tretjih spremembah in dopolnitvah Odloka o Prostorskem redu občine Radovljica**

1. člen

- V Odloku o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UP, št. 159/2012 in spremembe) se v 6. členu:
- v prvem odstavku zadnji stavek točke 1.2 spremeni tako, da se sedaj glasi: »Bivanje za potrebe turizma in drugih dejavnost je opredeljeno s pojmi iz prve točke (1.1) tega odstavka.«;
 - v šestem odstavku zadnji stavek spremeni tako, da se sedaj glasi: »Kot zazidana površina se upoštevajo tudi tlorisne površine vseh pomožnih objektov.«;
 - v sedmem odstavku za besedilom »namenjene gradnji stavb« in pred podpičjem briše presledek;
 - v 3. točki dvanajstega odstavka (12.3) za dosedanjim besedilom dodajo podtočke, ki se glasijo:
 »(12.3.1) Atrijska hiša je enostanovanjska hiša v nizu zaporedno zgrajenih stavb z enakimi gabariti in z ograjenim notranjim dvoriščem (atrijem), h kateremu so obrnjeni stanovanjski prostori.
 (12.3.2) Vrstna hiša je enostanovanjska hiša v nizu zaporedno zgrajenih stavb z enakimi gabariti, ki se z zunanjim zidom stika z zunanjim zidom sosednjega objekta.
 (12.3.3) Verižna hiša je enostanovanjska hiša v nizu zaporedno zgrajenih stavb z enakimi gabariti, ki se z zunanjim zidom stika z zunanjim zidom sosednjega objekta. Od vrstne hiše se loči po zamikanju posameznih stavb, kar prispeva k členjenju niza.
 (12.3.4) Dvojček sestavljata dve enostanovanjski stavbi z enakimi gabariti, z ločenima vhodoma in ločenima parcelama, namenjenima gradnji. Gradita se sočasno in se stikata na skupni vmesni parcelni meji.«;
 - petnajsti odstavek spremeni tako, da se sedaj glasi: »Pultna frčada je frčada z vertikalnimi stranicami in enokapno streho. Najvišja točka pultne frčade mora biti nižja od slemena osnovne strehe. V območjih kulturne dediščine je dopusten naklon strehe frčade največ 20 stopinj nad osnovno streho, razen če ni s pogoji organa pristojnega za varstvo kulturne dediščine določeno drugače.«;
 - dvajseti odstavek spremeni tako, da se sedaj glasi: »Pomožni objekt je objekt, ki dopolnjuje osnovni objekt ali ureditev.«.

2. člen

8. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»8. člen

(vrste območij osnovne in površin podrobnejše namenske rabe)

A. POSELITEV

Preglednica 2: Vrste območij osnovne in podrobnejše namenske rabe za območje poselitve.

šifra	osnovna namenska raba	podrobnejša namenska raba (šifra in opis)		oznaka
1.	območja stanovanj			S
		1.1	čiste stanovanjske površine	SC
		1.2	splošne stanovanjske površine	SS
		1.3	stanovanjske površine za posebne namene	SB
		1.4	stanovanjske površine s kmetijskimi gospodarstvi	SK
		1.5	površine počitniških hiš	SP
2.	območja proizvodnih dejavnosti			P
		2.1	površine za industrijo	PI
		2.2	površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo	PK
		2.3	površine za proizvodnjo	PP
3.	mešana območja			M
		3.1	osrednje površine	MO
		3.2	mešane površine	MP

šifra	osnovna namenska raba	podrobnejša namenska raba (šifra in opis)	oznaka	
4.	posebna območja		B	
		4.1	površine za turizem	BT
5.	območja družbene infrastrukture		D	
		5.1	površine za vzgojo in izobraževanje	DI
		5.3	površine za zdravstvo	DZ
		5.6	površine za opravljanje verskih obredov	DC
6.	območja zelenih površin		Z	
		6.1	površine za rekreacijo in šport	ZS
		6.2	parki	ZP
		6.3	druge zelene površine	ZD
		6.4	pokopališča	ZK

B. GOSPODARSKA INFRASTRUKTURA

Preglednica 3: Vrste območij osnovne in podrobnejše namenske rabe za območje gospodarske infrastrukture.

šifra	osnovna namenska raba	podrobnejša namenska raba (šifra in opis)	oznaka	
7.	območja prometne infrastrukture		I	
		7.1	površine cest	IP
		7.5	površine železnic	IZ
		7.7	postaje	IZP
		7.8	letališča	IL
9.	območja energetske infrastrukture		E	
		9.1	površine za oskrbo z električno energijo	EE
10.	območja okoljske infrastrukture		O	
		10.1	površine za oskrbo z vodo	OV
		10.2	površine za čiščenje odpadnih voda	OC
		10.4	površine za odlaganje odpadkov	OO

C. KRAJINA

Preglednica 4: Vrste območij osnovne in podrobnejše namenske rabe za območje krajine.

šifra	osnovna namenska raba	podrobnejša namenska raba (šifra in opis)	oznaka	
12.	območja vodnih zemljišč		V	
		12.1	površine vodnih zemljišč	VC
13.	območja mineralnih surovin		L	
		13.1	površine nadzemnega pridobivalnega prostora	LN
14.	območja kmetijskih zemljišč		K	
		14.1	površine najboljših kmetijskih zemljišč	K1
		14.2	površine drugih kmetijskih zemljišč	K2
15.	območja gozdov		G	
		15.1	gozd	G
16.	območja za potrebe obrambe			
		16.1	površine za obrambo	OB

«.

3. člen

V tretjem odstavku 9. člena se spremeni preglednica, ki se sedaj glasi:

»**Preglednica 5:** Prikaz členitve območja občine na makrocelote in funkcionalne enote:

MAKROCELOTA	FUNKCIONALNA ENOTA (FE)	OZNAKA FE
Radovljiško – Brezjanska ravnina	ALC Lesce	ALC
	Avtocesti Vrba - Peračica in Peračica - Podtabor	AC

MAKROCELOTA	FUNKCIONALNA ENOTA (FE)	OZNAKA FE
	Begunje	BE
	Brezje	BR
	Črnivec	ČR
	Dobro polje	DP
	Dvorska vas	DV
	Dvorska vas - Drnča	DR
	Globoko	GL
	Golf Bled	GB
	Gorica	GO
	Hlebce	HL
	Hraše	HR
	Lesce	LE
	Ljubno	LJ
	Mošnje	MO
	Noše	NŠ
	Nova vas	NV
	Podvin	PD
	Poljče	PL
	Poljče - farma	PF
	Posavec	PS
	Radovljica	RA
	Spodnji Otok	SpO
	Studenčice	ST
	Šobec	ŠO
	Vrbnje	VR
	Zapuže	ZA
	Zgornji Otok	ZgO
	Zgoša	ZG
	odprti prostor	RBR
Lipniško – Kroparske dobrave	Brda	BD
	Brezovica	BZ
	Kamna Gorica	KG
	Kropa	KR
	Lancovo	LA
	Lipnica	LP
	Mišače	MI
	Otoče	OT
	Podnart	PO
	Prezrenje	PZ
	Ravnica	RV
	Spodnja Dobrava	SpD
	Spodnja Lipnica	SpL
	Srednja Dobrava	SrD
	Vošče	VO
	Zaloše	ZŠ
	Zgornja Dobrava	ZgD
	Zgornja Lipnica	ZgL
	odprti prostor	LKD
	Gorenjske dobrove	Mlaka
Peračica		PE
Praproše		PR
Slatna		SN
Srednja vas		SrV
Zadnja vas		ZaV
odprti prostor		GOD
Jelovica	Kamna Gorica – smučišče	KS
	odprti prostor	JEL
Območje pod Jelovico	Češnjica	ČE
	Dobravica	DB

MAKROCELOTA	FUNKCIONALNA ENOTA (FE)	OZNAKA FE
	Ovsiše	OV
	Poljšica	PŠ
	Rovte	RT
	odprti prostor	OPJ
Karavanke	Begunje – smučišče	BS
	odprti prostor	KAR

«.

4. člen

V četrtem odstavku 10. člena se v besedilu », nekatera območja gospodarske javne infrastrukture (P)« v oklepaju črki »P« doda še črka »I«, tako, da se sedaj glasi », nekatera območja gospodarske javne infrastrukture (P, I)«.

5. člen

Doda se nov 10.a člen, ki se glasi:

»10.a člen
(stopnja natančnosti mej)

Meje prostorskih enot in namenske rabe prostora so določene na podlagi katastrskih, topografskih in digitalnih ortofoto načrtov različnih meril in prikazane na zemljiškem katastru v merilu 1:5000.«.

6. člen

11. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»11. člen
(vrste dopustnih objektov glede na namen in vrste dopustnih gradenj)

- (1) Vrste dopustnih objektov glede na namen in vrste dopustnih gradenj se določa za prostorske enote na celotnem območju PRO, razen za območja, ki se urejajo z OPPN in DPN.
- (2) Za nekatera območja prostorskih enot iz prvega (1) odstavka tega člena se določajo tudi dovoljene dejavnosti z dopustnim obsegom dejavnosti. Dejavnosti športa, zdravstva, šolstva, socialnega varstva, znanosti, kulture, javne uprave, prometne, energetske, komunalne in vodne infrastrukture ter objektov, ki služijo varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami so praviloma dejavnosti javnega interesa.
- (3) Uporabljeni izrazi glede dopustnih dejavnosti so določeni v prvem (1) odstavku 6. člena tega odloka.
- (4) Pri posegih v prostor je treba upoštevati tudi omejitve, ki jih na posameznem območju določajo različni režimi, določeni s predpisi (varstvo kulturne dediščine, ohranjanje narave, varstvo gozdov, varovalni pasovi gospodarske javne infrastrukture, omejitve zaradi zračnega prometa ipd.).«.

7. člen

12. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»12. člen
(celotno območje PRO, razen območja, ki se urejajo z OPPN ali DPN)

Na celotnem območju PRO, razen na območjih, ki se urejajo z OPPN ali DPN, so dovoljene naslednje:
(1) vrste objektov glede na namen:

- objekti za varstvo pred škodljivim delovanjem voda (na kmetijskih zemljiščih je gradnja novih objektov iz te alineje dovoljena le ob obstoječih vodotokih in v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih),
- javne prometnice, javne kolesarske in javne peš poti ter dostopi do objektov, skladnih s prostorskim aktom (na kmetijskih zemljiščih je gradnja novih objektov iz te alineje dovoljena v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih),
- drugi objekti oziroma omrežja gospodarske javne infrastrukture, za katere ni predvidena priprava OPPN ali DPN (bazne postaje mobilne telefonije morajo biti od vseh stavb s stanovanjsko namembnostjo oddaljene za vsaj 200 metrov),
- objekti za oglaševanje na lokacijah v skladu z Odlokom o oglaševanju v občini Radovljica in Pravilnikom o merilih, objektih in lokacijah za oglaševanje, ki ju je treba v primeru načrtovanja posegov v objekte in območja varovana po predpisih s področja varstva kulturne dediščine uskladiti z organom pristojnim za varstvo kulturne dediščine (na kmetijskih zemljiščih gradnja novih objektov iz te alineje ni dovoljena),

(2) vrste pomožnih objektov glede na namen:

- pomožni objekti prometne infrastrukture (na kmetijskih zemljiščih je gradnja novih objektov iz te alineje dovoljena v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih),
- drugi pomožni infrastrukturni objekti razen pomožnih objektov za spremljanje stanja okolja, pomožnih objektov vodne infrastrukture in vrtin ali vodnjakov, potrebnih za raziskave (bazne postaje, namenjene javnim telekomunikacijskim storitvam morajo biti od vseh stavb s stanovanjsko namembnostjo oddaljene za vsaj 200 metrov),
- pomožni objekti za spremljanje stanja okolja, pomožni objekti vodne infrastrukture in vrtine ali vodnjaki, potrebni za raziskave (na kmetijskih zemljiščih je gradnja novih objektov iz te alineje dovoljena v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih),
- gozdne ceste, javne kolesarske steze in javne sprehajalne, poljske in planinske poti (na kmetijskih zemljiščih je gradnja novih objektov iz te alineje dovoljena v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih),
- objekti za telekomunikacijsko opremo (na kmetijskih zemljiščih je gradnja novih objektov iz te alineje dovoljena v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih),
- objekti za oglaševanje na lokacijah v skladu z Odlokom o oglaševanju v občini Radovljica in Pravilnikom o merilih, objektih in lokacijah za oglaševanje, ki ju je treba v primeru načrtovanja posegov v objekte in območja varovana po predpisih s področja varstva kulturne dediščine uskladiti z organom pristojnim za varstvo kulturne dediščine (na kmetijskih zemljiščih gradnja novih objektov iz te alineje ni dovoljena),
- vadbeni objekti namenjeni obrambi ter zaščiti in reševanju razen vojaških strelišč (na kmetijskih zemljiščih je gradnja novih objektov iz te alineje dovoljena v skladu z zakonom o kmetijskih zemljiščih).

8. člen

V 13. členu se:

- v tretji alineji prve točke prvega odstavka (1.1) besedilo »bruto tlorisnih površin« nadomesti z besedilom »bruto tlorisne površine«;
- prvi alineji druge točke prvega odstavka (1.2) pred besedno zvezo »garažne stavbe« doda besedi »garaže in«;
- v četrti alineji prve točke drugega odstavka (2.1) besedilo »bruto tlorisnih površin« nadomesti z besedilom »bruto tlorisne površine«;
- v peti alineji prve točke drugega odstavka (2.1) besedilo »bruto tlorisnih površin« nadomesti z besedilom »bruto tlorisne površine«;
- v prvi alineji druge točke drugega odstavka (2.2) pred besedno zvezo »garažne stavbe« doda besedi »garaže in«;
- v sedmi alineji prve točke četrtega odstavka (4.1) besedilo »bruto tlorisnih površin« nadomesti z besedilom »bruto tlorisne površine«;
- v osmi alineji prve točke četrtega odstavka (4.1) besedilo »bruto tlorisnih površin« nadomesti z besedilom »bruto tlorisne površine«;
- deveta alineja prve točke četrtega odstavka (4.1) spremeni, tako, da se sedaj glasi: »trgovine z motornimi vozili in popravila motornih vozil, katerih obseg ne presega 50% bruto tlorisne površine stavbe oziroma do največ 150 m² bruto tlorisne površine stavbe, če gre za samostojni objekt,«;
- v prva alineja 2. točke četrtega odstavka (4.2) spremeni tako, da se glasi: »- stanovanjske stavbe, nestanovanjske kmetijske stavbe, stavbe za dopolnilne dejavnosti kmetij, stavbe za obrtne in proizvodne dejavnosti, kot so manjše delavnice, klavnice, pekarnice in podobno, gostinske stavbe (razen hoteli, moteli in hotelska naselja), kampi, stavbe javne uprave, stavbe splošnega družbenega pomena, stavbe za opravljanje verskih obredov, trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti (razen nakupovalni centri, veleblagovnice, sejemske dvorane ter

razstavišča), stavbe za prodajo in popravila motornih vozil, gasilski domovi ter večnamenske stavbe,«;

- v tretji alineji 1. točke trinajstega odstavka (13.1) besedilo »600 m²« spremeni tako, da se glasi »600 m²«.

9. člen

V 14. členu se:

- prvi odstavek spremeni tako, da se črki v oklepaju »(Pc)« nadomestita s črkama »(IP)«;
- drugi odstavek spremeni tako, da se črki v oklepaju »(Pz)« nadomestita s črkama »(IZ)«;
- tretji odstavek spremeni tako, da se črke v oklepaju »(PPž)« nadomestijo s črkami »(IZp)«;
- četrti odstavek spremeni tako, da se črka »l« v oklepaju »(PI)« nadomesti s črko »L«, tako, da je besedilo v oklepaju sedaj »(PL)«.

10. člen

V 15. členu:

- se prvi odstavek (2.1) 2. točke spremeni tako, da se sedaj glasi: »(2.1) vrste objektov in drugih ureditev glede na namen: agrarne operacije po predpisih, ki urejajo kmetijska zemljišča (na območjih dediščinske kulturne krajine pa tudi pod pogoji organa pristojnega za varstvo kulturne dediščine), sanacije nelegalnih kopov (brez možnosti nadaljnega izkoriščanja mineralnih surovin) in odlagališč odpadkov v kmetijsko rabo v skladu s sanacijskim programom za rekultivacijo, na vodnih in priobalnih zemljiščih so v skladu s predpisi o vodah in z zakonom o kmetijskih zemljiščih dovoljene še vodnogospodarske ureditve obstoječih strug, potokov in hudournikov.«;
- se prva alineja 2. točke drugega odstavka (2.2) spremeni tako, da se sedaj glasi: »- na K1 in K2 so dovoljeni naslednji pomožni kmetijsko – gozdarski objekti kot so: rastlinjaki višine do vključno 10 m, poljske poti, ograje za pašo živine, obore za rejo divjadi, ograje in opore za trajne nasade, opore za mreže proti toči, vodna zajetja in vodni zbiralniki oboji s prostornino razlivne vode do 2000 m³, grajeni namakalni sistemi, krmišča, molzišča, hlevski izpusti, kozolci do tlorisne velikosti največ 150 m², čebelnjaki kot lesen enoetažni pritlični objekt na točkovnih temeljih do 40 m² bruto tlorisne površine in premični objekti za rejo živali v leseni izvedbi, ki jih je po prenehanju uporabe možno in treba odstraniti in na zemljišču vzpostaviti prvotno stanje, začasni objekti, namenjeni sezonski turistični ponudbi za čas šestih mesecev in začasni objekti za čas trajanja prireditve,«;
- se druga alineja 2. točke drugega odstavka (2.2) spremeni tako, da se sedaj glasi: »- na K2 so v 20 m pasu, ki obkroža grajeno območje kmetije dovoljeni naslednji pomožni kmetijsko – gozdarski objekti kot so: kašče, seniki, kmečke lope, silosi, skednji, gnojišča, zbiralniki gnojnice ali gnojevke, betonska korita za zbiranje vode za namakanje oziroma druga kmečka opravila,«.

11. člen

V tretji alineji 17. člena se besedo »odstavka« nadomesti z besedo »člena«.

12. člen

V 22. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se sedaj glasi: »(2) V varovalnih pasovih obstoječih in predvidenih daljnovodov je dopustna le gradnja in uporaba objektov ter opravljanje dejavnosti v skladu s predpisi za gradnjo elektroenergetskih vodov, v skladu s predpisi s področja elektromagnetnega sevanja ter v skladu s predpisi s področja pogojev in omejitev gradnje in uporabe objektov ter opravljanje dejavnosti v območjih varovalnih pasov daljnovodov.«.

13. člen

V 25. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se sedaj glasi: »(2) Na območjih poselitve je določena III. stopnja varstva pred hrupom. Po potrditvi pristojnega ministra se na površinah za vzgojo in izobraževanje (DI), površinah za zdravstvo (DZ), čistih stanovanjskih površinah (SC), splošnih stanovanjskih površinah (SS), stanovanjskih površinah za posebne namene (SB), površinah počitniških hiš (SP) in površinah za turizem (BT) lahko določi II. stopnja varstva pred hrupom. Za površine industrije (PI), proizvodnje (PP) in površine z objekti za kmetijsko proizvodnjo (PK) se določa IV. stopnja varstva pred hrupom.«.

14. člen

V 29. členu se:

- v prvi točki »(1) Vaška pozidava (U1):« za besedilom »oddaljeni za najmanj 4,0 metre,« doda besedilo »razen v primeru gradnje na mestu odstranjenega objekta ali v primeru sledenja gradbene linije v naselju.« Besedi »pomožni« se spremeni začetnica v veliko, tako da se sedaj glasi »Pomožni«, ker se sedaj nahaja v novi povedi. V isti alineji se za besedilom », razen ograje, pa« in pred besedilom »najmanj 1,5 metra«, vrine besedilo »morajo biti od meja sosednjih parcel oddaljeni«;
- v tretji točki »(3) Ulična pozidava – mreža (U4):« za besedilom »Upoštevati je treba določila druge alineje«, doda besedo »druge«;
- v četrti točki »(4) Raščeno območje (U5):« za besedilom »Upoštevati je treba določila druge alineje«, doda besedo »druge«;
- v peti točki »Posebno območje (U6):« za besedilom »Upoštevati je treba določila druge alineje«, doda besedo »druge«.

15. člen

V četrtem odstavku 30. člena se besedilo »V zazidalno povšino iz te točke« spremeni tako, da se glasi: »V zazidano površino iz tega odstavka«.

16. člen

V 31. členu se:

- v tretji alineji 1. točke prvega odstavka (1.1) črta besedo »grafitno« in za besedilom: »in steklu podobni brezbarvni materiali.« doda besedilo, ki se glasi: »Svetleče kritine niso dovoljene.«;
- v četrti alineji 1. točke prvega odstavka (1.1) za besedilom »so klasične« črta vejico (»,«), doda pa se besedilo »in«;
- v četrti alineji 1. točke prvega odstavka (1.1) črta besedilo: »in trikotne«;
- v šesti alineji 1. točke prvega odstavka (1.1) črta besedilo: »(lahko tudi na sodoben način)« in za besedilom: »so dopustni na zatrepu«, doda besedilo, ki se glasi: »tako, da se raztezajo po celi širini zatrepa.« Za besedilom: » ganki na vzdolžnih fasadah so dopustni v nadstropju« se doda besedilo: »ali na prvi plošči, kadar je objekt v nagnjenem terenu in je klet v celoti odkopana. Izvedeni morajo biti po celotni dolžini objekta ali samo po delu dolžine tako, da se začnejo ob robu objekta.« Nadalje se v isti alineji za besedilom »Fasade so bele ali v drugih zelo svetlih barvnih tonih« doda besedilo », lesene fasade so dovoljene v rjavih tonih oziroma v naravni barvi lesa.«;
- v sedmi alineji 1. točke prvega odstavka (1.1) se besedilo: »morajo biti« nadomesti z besedilom »so«, za besedilom »in sončni sprejemniki« se doda beseda »lahko«, za besedilom »so del strešine« pa se doda besedilo »v kolikor niso vidni v vedutah na dediščino.«;
- v 1. točki prvega odstavka (1.1) doda osma alineja, ki se glasi »Na območju prostorskih enot KR 03, KR 04, KR 05, KR 07, KR 10 (del), KR 23 in LKD 20 je treba pri arhitekturnem oblikovanju izhajati tudi iz usmeritev Konservatorskega načrta za prenovo kulturnega spomenika Kropa (Domplan d.d., UD/463-68/13, Kranj, november 2013).«;
- v drugi alineji 2. točke prvega odstavka (1.2) besedilo »iz 1. točke tega člena« nadomesti z besedilom »iz prve (1) točke tega odstavka«;
- v tretji alineji 2. točke prvega odstavka (1.2) črta besedo »grafitne«, za besedilom: »in steklu podobni brezbarvni materiali.« se doda besedilo: »Svetleče kritine niso dovoljene. S kritino je treba ustvariti drobno teksturo strešnika.«. Beseda »analiza« se nadomesti z besedilom: »Utemeljitev drugačnega tipa strehe«;
- v peti alineji 2. točke prvega odstavka (1.2) za besedilom »Fasade so bele ali v drugih zelo svetlih barvnih tonih« doda besedilo », lesene fasade so dovoljene v rjavih tonih oziroma v naravni barvi lesa.«;
- v drugi alineji 3. točke prvega odstavka (1.3), besedilo »iz 1. točke tega člena« nadomesti z besedilom »iz prve (1) točke tega odstavka«;
- v tretji alineji 3. točke prvega odstavka (1.3), besedo »grafitno«, ki se pojavi dvakrat, obakrat črta. Za besedilo »in mora biti enaka za celotni niz.«, se doda še besedilo: »Svetleče kritine niso dovoljene. S kritino je treba ustvariti drobno teksturo strešnika.«;
- v četrti alineji 3. točke prvega odstavka (1.3) besedilo »iz (1.2) točke tega člena.« nadomesti z besedilom »iz druge (1.2) točke tega odstavka.«;
- v tretji alineji 4. točke prvega odstavka (1.4), črta besedo »grafitno«. Na koncu alineje, za besedilom »in steklu podobni brezbarvni materiali.« se doda besedilo »Svetleče kritine niso dovoljene. S kritino je treba ustvariti drobno teksturo strešnika.«;
- v četrti alineji 4. točke prvega odstavka (1.4), črta besedo »grafitno«;
- v prvi alineji 5. točke prvega odstavka (1.5), besedilo »30 m²« nadomesti z besedilom »30 m²«;
- v tretji alineji 5. točke prvega odstavka (1.5), črta besedo »grafitno«. Za besedo »glazirane« se doda besedo »svetleče«, za besedilom »kritine niso dovoljene.«, pa še besedilo »S kritino je treba ustvariti drobno teksturo strešnika.«;

- v četrty alineji 5. točke prvega odstavka (1.5), besedilo »iz (1.) točke tega člena.« spremeni tako, da se sedaj glasi »iz prve (1) točke tega odstavka.«;
- v četrty alineji 6. točke prvega odstavka (1.6), črta besedo »grafitno«, za besedilo »steklu podobnih brezbarvnih materialov.«, pa se doda besedilo »Svetleče kritine niso dovoljene. S kritino je treba ustvariti drobno teksturo strešnika.«;
- sedma (zadnja) alineja 6. točke prvega odstavka (1.6) spremeni tako, da se sedaj glasi: »Arhitekturno oblikovanje mora izhajati iz lokalne tradicije. Za barvo in materiale fasad veljajo enaka določila kot za prostostoječo hišo (A2) iz druge (1.2) točke tega odstavka. Fasadne obloge iz umetnega kamna in keramičnih ploščic niso dopustne.«;
- v tretji alineji 7. točke prvega odstavka (1.7), besedo »grafitno«, ki se pojavi dvakrat, obakrat črta. Pred besedilom »Z nadzidavami se mora praviloma ohranjati oblika strehe.«, se vrine še besedilo: »Svetleče kritine niso dovoljene.«;
- v zadnji (šesti) alineji 7. točke prvega odstavka (1.7), na koncu, za besedilom »(prepoznavnost fasade).«, doda še besedilo »Pri vseh posegih je treba ohranjati tipologijo stavb in območja. Posegi morajo biti usklajeni z arhitekturnim izrazom osnovnega objekta in z njim tvoriti oblikovno celoto.«;
- v tretji alineji 8. točke prvega odstavka (1.8), črta besedo »grafitno« in za besedilom »sive barve«, doda besedilo »Svetleče kritine niso dovoljene«.

17. člen

V 32. členu se v drugem odstavku za besedilom », ki imajo strupene plodove ali druge dele rastline.«, doda besedilo: »Na javnih površinah naj se sadi in seje prednostno avtohtone oziroma lokalno značilne okrasne rastline, med neavtohtonimi pa le tiste, ki zanesljivo niso invazivne. Med gradnjo objektov in drugimi posegi v prostor je treba izvajati ukrepe preprečevanja širjenja invazivnih tujerodnih vrst. Za zasipanje se dobavlja le zemeljski material, ki ne vsebuje ostankov invazivnih tujerodnih vrst.«.

18. člen

33. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»33. člen

(oblikovanje pomožnih objektov ter nekaterih enakovrstnih objektov,
ki jih ni možno uvrstiti med pomožne objekte)

(1) Pomožni objekti ne smejo imeti samostojnih priključkov na objekte gospodarske javne infrastrukture, pač pa so lahko priključeni le na obstoječe priključke.

(2) Objekti za lastne potrebe:

(2.1) Objekti za lastne potrebe so objekti, kot so: nadstrešek, rezervoar za utekočinjen naftni plin ali kurilno olje, mala komunalna čistilna naprava, zajetje, vrtina ali vodnjak, zbiralnik za kapnico, utrjena dvorišča, drvarnica, garaža, steklenjak, uta oz. senčnica, bazen, greznica, utrjena dovozna pot, vetrolov, zimski vrt in drugi enoetažni pritlični objekti.

(2.2) Objekti za lastne potrebe morajo biti oblikovani skladno z oblikovanjem in materiali osnovnega objekta.

- tlorisni gabarit nadstreška, drvarnice ali garaže je praviloma podolgovat z razmerjem stranic vsaj 1:1,3. Ute, kot pomožne objekte je dovoljeno oblikovati kot paviljone.
- višinski gabarit stavbe je lahko pritličen, pri katerem je kota pritličja največ 0,3 metra nad terenom (razen v primeru zagotavljanja varstva pred škodljivim delovanjem voda na poplavnih območjih), kota vrha kapne lege pa 3,3 metra nad pritličjem,
- streha mora biti izvedena na enak način in v enakih barvah ter materialih kot nad osnovno stavbo, razen pri steklenjakih in nadstreških, pri katerih se dopušča tudi streha iz brezbarvnega stekla ali brezbarvnih, steklu podobnih materialov, nadstreški in garaže so lahko tudi z ravno streho ali z enokapno streho v minimalnem naklonu (do 8°),
- za odpiranje strešin, arhitekturno oblikovanje, uporabo materialov, postavitve in vgradnjo fotovoltaičnih celic in sončnih sprejemnikov veljajo enaka določila kot za osnovni objekt,
- napušči morajo biti tanki z vidnimi konstrukcijskimi elementi oziroma enaki kot pri osnovnem objektu,
- objekti za lastne potrebe pri večstanovanjskih stavbah morajo biti oblikovani enotno za celotno območje prostorske enote.

(2.3) Za rezervoarje za utekočinjeni naftni plin ali kurilno olje na terenu in tlakovanje dvorišč je treba upoštevati določila prejšnjega člena.

(2.4) Na območjih varovanj in omejitev s področja varovanja kulturne dediščine gradnja bazenov in steklenjakov ni dovoljena, zakonito zgrajene bazene in steklenjake se lahko rekonstruira.

(3) Postavitev ograj v naselju ali delu naselja naj upošteva tip, material in višino ograj, ki je značilna zanj. Praviloma naj se sadijo žive meje oziroma postavljajo žične ali lesene ograje, dopustne so tudi kovinske (kovane) ograje. V stanovanjskih območjih višine ograj ne smejo presegati 1,60 m, kar ne velja za igriščne in protihrupne ograje. Masivne, razen protihrupne ograje in ograje okoli pokopališč, niso dovoljene, razen v primeru ohranjanja kulturne dediščine (zidovi okoli cerkva, gradov ipd.). Varovalne in igriščne ograje naj bodo prosojne, nevpadljivih barv. Vstopna in uvozna vrata se ne smejo odpirati proti cesti. V križiščih ograje ne smejo ovirati preglednega trikotnika. Na območjih kulturne dediščine naj bodo iz naravnih materialov – les, visoke največ 1,2 metra in oblikovane enostavno. V območjih naselbinske dediščine praviloma niso dovoljene protihrupne ograje, igriščne pa morajo biti žičnate. Določila za postavitev ograj veljajo tudi za ograje, ki niso pomožni objekti.

(4) Škarpe in podporni zidovi morajo biti arhitekturno oblikovani oziroma obdelani z naravnimi materiali in ozelenjeni. V območju naselbinske kulturne dediščine so lahko visoki največ 1,4 metra, dopustna je tudi izvedba v več nivojih. Določila za škarpe in podporne zidove veljajo tudi za škarpe in podporne zidove, ki niso pomožni objekti.

(5) Pomožni kmetijsko-gozdarski objekti:

(5.1) Pomožni kmetijsko-gozdarski objekti so objekti, kot so: objekt za rejo živali, čebelnjak, premični čebelnjak, gozdna učna pot, grajena gozdna vlaka, poljska pot, ribnik kot vodno zajetje, vrtina ali vodnjak, krmišče, molzišče, hlevski izpust, ograje za pašo živine, rastlinjak, gozdna cesta, kašča, kozolec, senik, kmečka lopa, silos, skedenj, gnojišče, zbirališče gnojnice oz. gnojevke, vodni zbiralnik, betonsko korito za zbiranje vode za namakanje oziroma druga kmečka opravila, obora za rejo živali, ograda za urjenje konj in učenje ježe. V kulturni Krajini Studenčice (EŠD 23128) je od enostavnih in nezahtevnih objektov na kmetijskih in gozdnih zemljiščih v odprti krajini dovoljeno postavljati enojne kozolce in čebelnjake v skladu s tradicionalno morfologijo teh objektov.

(5.2) Oblikovanje čebelnjakov in kozolcev mora upoštevati lokalno tradicijo. Pri toplarjih, ki niso pomožni objekti, mora biti tlorisni gabarit v razmerju vsaj 1:2, maksimalna višina kote vrha kapne lege 5,5 metra nad raščnim terenom (razdalja se meri od najnižjega dela terena), streha simetrična dvokapnica, sive barve, s strešnim naklonom med 38° in 45°, uporaba materialov in arhitekturno oblikovanje pa mora slediti lokalni tradiciji. Gradnja oziroma postavitve čebelnjaka je dovoljena, če se predhodno pridobi mnenje pristojne čebelarke službe, iz katerega izhaja, da je zemljišče, na katerem naj bi stal takšen čebelnjak, v skladu s predpisi, ki urejajo čebelarstvo. Čebelnjak se vpiše v register čebelnjakov in ima pridobljeno registrsko številko stojišča čebelnjaka.

(5.3) Pri oblikovanju kmečkih lop, skednjev, senikov, krmišč in molzišč (določila veljajo tudi za objekte, ki niso pomožni objekti) je treba upoštevati naslednje pogoje lokalne tradicije:

- tlorisni gabarit mora biti podolgovat v razmerju stranic vsaj 1:1,5,
- višinski gabarit je lahko do $K + P$ z izkoriščenim podstrešjem, pri katerem je kota pritličja največ 0,3 metra nad terenom (pri terenu v naklonu se meri od najvišjega dela terena), kota vrha kapne lege pa 3,3 metra nad pritličjem,
- strehe morajo biti simetrične dvokapnice, lahko so zaključene s čopi, naklon streh je dovoljen v razponu od 38° do 45°, strešna kritina mora biti sive barve, s strešniki je treba ustvariti drobno teksturo, sestavljeno iz manjših elementov,
- napušči morajo biti tanki z vidnimi konstrukcijskimi elementi.

(5.4) V grajenem območju kmetije je na objektih iz predhodnega odstavka dovoljena tudi postavitve ali vgradnja fotovoltaičnih celic in sončnih sprejemnikov pod pogoji, ki veljajo za tradicionalno prostostoječo hišo (A1) iz prvega (1) odstavka 31. člena.

(5.5) Tlorisni gabarit stolpastega silosa je prilagojen tehnologiji. Vertikalni gabarit ne sme presegati višine najvišjega objekta v okviru kmetije, kar velja tudi za objekte, ki niso pomožni.

(5.6) Za obstoječe gozdne učne poti je treba upoštevati veljavne predpise, za nove pa je treba izdelati celostno podobo.

(5.7) V območjih varovanj in omejitev s področja varovanja kulturne dediščine je kota najvišjega dela gnojišča največ 1,3 metra nad raščenim terenom.

(6) Pri oblikovanju kioskov, odprtih sezonskih gostinskih vrtov, odrov z nadstreškom, na prostem in začasnih objektov namenjenih začasnemu skladiščenju nenevarnih snovi je treba pri uporabi materialov in izboru barv upoštevati lokalne značilnosti. Za vsečasne objekte (razen cirkuse in začasne tribune za gledalce na prostem) velja, da se je treba izogniti izstopajočim barvam.

(7) Spominska obeležja, skulpture in druge prostorske inštalacije ter vodnjaki oziroma okrasni bazeni in turistične oznake morajo biti locirani tako, da se z njimi vsebinsko in oblikovno dopolnjuje javni prostor, da ne motijo ambienta, da ne zastirajo značilnih pogledov in da ne ovirajo prometa ter vzdrževanja infrastrukturnih naprav.

(8) Oblikovanje turističnih oznak mora biti enotno za posamezno makroceloto.

(9) Urbana oprema:

(9.1) Urbana oprema so objekti, kot so: nadkrita čakalnica, javna kolesarnica z nadstreškom, transparent, skulptura, kiosk oz. tipski zabojnik, montažna sanitarna enota, vodnjak ali okrasni bazen, otroško igrišče, obešanka na drogu javne razsvetljave, objekt za oglaševanje.

(9.2) Urbana oprema mora biti v naselju ali delu naselja oblikovana enotno. Locirana mora biti tako, da se ne ovira funkcionalno oviranih oseb ter vzdrževanja infrastrukturnega omrežja. Najvišji deli napisov in reklam ne smejo presegati višine hiše. Na objektih in območjih dediščine reklame niso dovoljene. Nadstreški, izveski in napisi nad vhodi in izložbami morajo biti najmanj 2,5 metra nad pohodno površino. Pri oblikovanju nadkrite čakalnice na avtobusnem postajališču, javne kolesarnice, večnamenskega kioska je treba z uporabo materialov in izborom barv upoštevati lokalne značilnosti. Izogniti se je treba izstopajočim barvam. Urbana oprema, razen postavitve avtobusnih postajališč ob rekonstrukciji lokalnih cest, na kmetijskih zemljiščih ni dovoljena.

(10) Vadbeni objekti namenjeni športu in rekreaciji na prostem, kot so: igrišče na prostem, kolesarska steza, planinska pot, smučišče, sprehajalna pot, športno strelišče, trimska steza in vzletišče.

(11) Začasni objekti, namenjeni sezonski turistični ponudbi ali prireditvam, kot so: kiosk oziroma tipski zabojnik, pomol, odprt sezonski gostinski vrt, pokrit prostor z napihljivo konstrukcijo ali montažni šotor, oder z nadstreškom, pokrit prireditveni prostor, cirkus, začasna tribuna za gledalce na prostem, objekti namenjeni začasnemu skladiščenju nenevarnih snovi.

(12) Na območju prostorskih enot KR 03, KR 04, KR 05, KR 07, KR 10 (del), KR 23 in LKD 20 je treba pri oblikovanju objektov za lastne potrebe in ograj izhajati tudi iz usmeritev Konservatorskega načrta za prenovo kulturnega spomenika Kropa (Domplan d.d., UD/463-68/13, Kranj, november 2013).«.

19. člen

36. člen se spremeni tako, da se glasi:

»36. člen

(pogoji za oblikovanje in dimenzioniranje površin za mirujoči promet)

(1) Parkirišča se oblikuje tako, da se ob robovih in vmesnih pasovih zasadi drevesa, ki zagotavljajo ustrezno osenčenje parkirnih površin. Na vsaka tri do štiri parkirna mesta je treba zagotoviti vsaj eno drevo. Odstopanja so dovoljena pri urejanju parkirnih mest nad obstoječimi garažnimi kletmi. Povožne površine naj se tlakuje tako, da bodo imele izgled členjenosti (ustrezni materiali, kombinacije različnih materialov in drugi oblikovalski principi). Parkirišča, ki po površini presegajo 500 m², je treba členiti v več manjših enot. Padavinske vode s povoznih površin in v bližini lastnih virov pitne vode ter malih vodovodov, ki nimajo določenih vodovarstvenih območij se spelje v ponikovalnico ali vodotok preko cestnih požiralnikov in lovilcev olj, kadar so ti potrebni v skladu z veljavnimi predpisi.

(2) Pri novogradnjah, rekonstrukcijah ali pri spremembah namembnosti stavb je treba na parceli, namenjeni gradnji, zagotoviti parkirna mesta predpisana s tem odlokom. Če na parceli ni tehničnih ali prostorskih možnosti za zagotovitev ustreznega števila parkirnih mest, je mogoče manjkajoče število parkirnih mest zagotoviti tudi na drugih ustreznih javnih ali zasebnih površinah, če od objekta niso oddaljene za več kot 200 metrov, in če je omogočena njihova trajna uporaba. Manipulacijske površine

ob parkiriščih morajo biti dimenzionirane in urejene tako, da se prepreči vzvratno vključevanje vozil na državne in občinske ceste, razen na javne poti.

(3) Pri izračunu parkirnih mest je treba glede na namembnost oz. dejavnost upoštevati normative glede minimalnega števila parkirnih mest (v nadaljevanju PM) določenega v preglednici.

Preglednica 7: Prikaz normativov glede minimalnega števila parkirnih mest

Enostanovanjske stavbe	2 PM
Dvostanovanjske stavbe	4 PM
Tristanovanjske stavbe	6 PM
Večstanovanjske stavbe	2 PM / stanovanje + 1 PM / 10 stanovanj
Počitniške hiše	1 PM
Domovi za ostarele	1 PM / 7 postelj
Oskrbovana stanovanja	1 PM / na stanovanje
Vrtci, šole	2 PM / oddelek + 1 PM / 2 zaposlena
Športna igrišča	1 PM / 250 m ² površine igrišč
Stavbe za fitness ipd.	1 PM / 15 m ² + 1 PM / zaposlene
Zdravstveni domovi	1 PM / 2 zaposlena + 1 PM na 30 m ² koristne površine
Bolnišnice	1 PM / 2 zaposlena + 1 PM na 5 postelj
Prireditveni prostori	1 PM / 5 sedežev
Cerkve	1 PM / 20 sedežev
Trgovine	1 PM / 30 m ² koristne prodajne površine oz. min. 2 PM + 1 PM / 2 zaposlena
Gostilne	1 PM / 4 sedeže + 1 PM / 2 zaposlena
Hotelske in podobne stavbe za kratkotrajno nastanitev	1 PM / 2 sobi in 1 PM / 6 sedežev
Obrtni in industrijski obrati	1 PM / 70 m ² neto površine + 1 PM / 2 zaposlena
Skladišča	1 PM / 100 m ² neto površine ali 1 PM / 2 zaposlena
Poslovni prostori s strankami	1 PM / 30 m ² neto površine + 1 PM / 4 zaposlene
Poslovni prostori brez strank	1 PM / 2 zaposlena
Pokopališča	1 PM / 30 grobov

(4) V območjih naselbinske dediščine, ki se urejajo z OPPN, kjer pri novogradnjah, rekonstrukcijah ali pri spremembah namembnosti stavb ni mogoče zagotoviti določb iz drugega (2) odstavka tega člena je dopustno, da se manjkajoče število parkirnih mest zagotoviti tudi na drugih ustreznih javnih ali zasebnih površinah, če od objekta niso oddaljene za več kot 400 metrov (razen za naselje Kropa, za katerega velja razdalja 600 m) zračne razdalje, in če je omogočena njihova trajna uporaba. Kadar se načrtujejo javni objekti so odstopanja od normativov dopustna tudi na podlagi mobilnostnega načrta iz 5. odstavka tega člena.

(5) Za zagotavljanje parkirnih mest za javne objekte so dopustna odstopanja od normativov na podlagi mobilnostnega načrta. Mobilnostni načrt območja je načrt, ki določi število uporabnikov posameznih prometnih sredstev in ureditev prometne infrastrukture v določenem območju z namenom izboljšati delež uporabe nemotoriziranih in kolektivnih prevoznih sredstev ter določiti zmogljivosti za mirujoči promet. Mobilnostni načrt se izdelava za objekt ali skupino objektov, ki predstavljajo zaključeno celoto in sicer za javne stavbe: stavbe za kulturo in razvedrilo, stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo, stavbe za zdravstveno oskrbo, stavbe za šport, stavbe za opravljanje verskih obredov, športna igrišča, drugi gradbeno inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas, stavbe javne uprave. Mobilnostni načrt določi potrebno število parkirnih mest glede na število uporabnikov posameznih transportnih sredstev. Pri tem upoštevajo namembnost posameznih objektov ter tehnološki proces dejavnosti, dostopnost do javnega potniškega prometa, mešana raba parkirišč glede na namembnost objektov in pričakovano zasedenost v najbolj obremenjenem delu dneva. Mobilnostni načrt, na podlagi mnenja za promet pristojnega oddelka občinske uprave, potrdi župan.

(6) V primeru skupnega parkirišča za objekte z različnimi dejavnostmi se upošteva največje potrebe po istočasnem parkiranju.

(7) Pri določanju parkirnih mest za objekte v javni rabi, ki morajo biti brez grajenih ovir, je treba zagotoviti 5 % parkirnih mest rezerviranih za vozila oseb z invalidskimi vozički. V primeru, da je PM manj kot 20 je treba zagotoviti 1 PM za vozila oseb z invalidskimi vozički.

(8) Med javno površino in uvozom na parkirišče ali v garažo oziroma med javno površino in ograjo ali zapornico, ki vozilom zapira pot do parkirnih (garažnih) mest, je treba zagotoviti najmanj 5 m prostora, na katerem se vozilo lahko ustavi, dokler na parkirišče ni omogočen dovoz oziroma izvoz. Odstopanje od tega določila je dopustno s soglasjem upravljavca ceste.«.

20. člen

V 43. členu se:

- prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: »(1) Nizko in srednje napetostno elektro omrežje ter omrežje javne razsvetljave, razen svetilk, je v naseljih treba zgraditi v podzemni izvedbi. Enako velja za območja kulturne dediščine razen arheoloških najdišč, vplivna območja in območja krajinske prepoznavnosti, kjer pa je v primeru, da se nahajajo izven naselij, dopustna tudi nadzemna izvedba z uporabo lesenih nosilnih drogov.«;
- drugi odstavek spremeni tako, da se glasi: »(2) Predvidena je rekonstrukcija nadzemnih visokonapetostnih enosistemskih daljnovodov v nadzemne dvosistemske daljnovode.«.

21. člen

V 47. členu se:

- v prvem odstavku črta besedilo: »Za pomožne objekte ni treba pridobivati projektnih pogojev.«;
- v drugem odstavku preglednica 8 spremeni tako, da se glasi:

»**Preglednica 8:** Prikaz varovalnih pasov posameznih omrežij in objektov gospodarske javne infrastrukture:

objekti in omrežja gospodarske javne infrastrukture	varovalni pas
državne ceste:	
- avtoceste	40 m
- glavne ceste	25 m
- regionalne ceste	15 m
- državne kolesarske poti	5 m
občinske ceste:	
- lokalna cesta	6 m
- javna pot	4 m
- javna pot za kolesarje	2 m
- zbirna mestna ali krajevna cesta	8 m
- mestna ali krajevna cesta	6 m
železniške proge	100 m
vodovod, kanalizacija, vodi namenjeni telekomunikacijskim storitvam, vključno s kabelskim razdelilnim sistemom, in drugi vodi, ki služijo določeni vrsti gospodarske javne službe lokalnega pomena ali so v javno korist, razen priključkov nanje	3 m
elektroenergetski vodi nazivne napetosti:	
- 110 kV in 35 kV – nadzemni potek	15 m
- 110 kV in 35 kV – podzemni potek	3 m
- 1 do vključno 20 kV – nadzemni potek	10 m
- do vključno 20 kV – podzemni potek	1 m
- do vključno 1 kV – nadzemni potek	1,5 m
- elektroenergetska razdelilna transformatorska postaja 110 kV in 35 kV RTP	15 m
- elektroenergetska prosto stoječa transformatorska postaja (TP)	2 m
plinovodi	
- prenosni plinovodi	65 m
- distribucijski plinovodi	5 m

«.

22. člen

Na koncu petega odstavka 48. člena se doda besedilo: »Na območjih, kjer ni javnega vodovoda, je treba upoštevati predpise s področja oskrbe s pitno vodo.«.

23. člen

V 49. členu se:

- v tretjem odstavku preglednica 9 spremeni tako, da se glasi:

»Preglednica 9: Prikaz obveznosti priključevanja na komunalno opremo po posameznih naseljih.

Naselje	1	2	3	4	5	6	7
Begunje na Gorenjskem	X		X	X		X	X
Brda	X				X	X	
Brezje	X			X	X	X	
Brezovica	X		X	X	X	X	
Češnjica pri Kropi	X			X	X	X	
Črnivec	X				X	X	
Dobravica	X	X			X	X	
Dobro Polje	X			X	X	X	
Dvorska vas	X				X	X	
Globoko	X				X	X	
Gorica	X		X			X	
Hlebce	X		X			X	
Hraše	X		X			X	X
Kamna Gorica	X			X	X	X	
Kropa	X		X	X	X	X	
Lancovo	X			X	X	X	
Lesce	X		X			X	X
Lipnica	X	X		X	X	X	
Ljubno	X		X	X		X	
Mišače	X				X	X	
Mlaka	X				X	X	
Mošnje	X		X	X	X	X	
Noše	X				X	X	
Nova vas pri Lescah	X		X			X	X
Otoče	X				X	X	
Ovsiše	X	X			X	X	
Peračica	X				X	X	
Podnart	X			X	X	X	
Poljče	X		X			X	X
Poljščica pri Podnartu	X				X	X	
Posavec	X		X	X		X	
Praproše	*				X	X	
Prezrenje	X				X	X	
Radovljica	X		X	X		X	X
Ravnica	X				X	X	
Rovte	X				X	X	
Slatna	X				X	X	
Spodnja Dobrava	X			X	X	X	
Spodnja Lipnica	X				X	X	
Spodnji Otok	X			X	X	X	
Srednja Dobrava	X			X	X	X	
Srednja vas	X				X	X	
Studenčice	X		X			X	
Vošče	X				X	X	
Vrbnje	X		X			X	
Zadnja vas	X	X			X	X	
Zaloše	X				X	X	
Zapuže	X		X	X		X	X
Zgornja Dobrava	X			X	X	X	
Zgornja Lipnica	X				X	X	
Zgornji Otok	X			X	X	X	

Zgoša	X		X	X		X	X
-------	---	--	---	---	--	---	---

«.

- v tretjem odstavku spremeni obrazložitev oznake št. 6 v preglednici tako, da se besedilo »...obvezno priključevanje na elektro omrežje« nadomesti z besedilom »... obvezno priključevanje na elektroenergetsko omrežje«;
- v četrtem odstavku besedo »točke« nadomesti z besedo »odstavka«;
- v sedmem odstavku besedilo »(3.) in (6.)« nadomesti z besedilom »tretjega (3) in šestega (6)«.

24. člen

V 54. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se sedaj glasi: »(2) V vodovarstvenih pasovih so dovoljeni le posegi v skladu s predpisi s področja zavarovanja virov pitne vode.«.

25. člen

V 57. členu se:

- v tretjem odstavku za besedo »prvega« doda oznako »(1)«;
- doda nov sedemnajsti odstavek, ki se glasi: »Na območju Krope je izdelan Konservatorski načrt za prenovo kulturnega spomenika Kropa (Domplan d.d., UD/463-68/13, Kranj, november 2013), ki ga je treba poleg splošnih usmeritev za varstvo kulturne dediščine upoštevati pri vseh posegih v prostor.«;
- dosednji sedemnajsti, osemnajsti, devetnajsti, dvajseti, enaindvajseti, dvaindvajseti in triindvajseti odstavek postanejo osemnajsti, devetnajsti, dvajseti, enaindvajseti, dvaindvajseti, triindvajseti in štiriindvajseti odstavek.

26. člen

V prvem odstavku 58. člena se besedilo »(1.) točke« nadomesti z besedilom »prvega (1) odstavka«.

27. člen

Na koncu sedmega odstavka 59. člena se doda besedilo: »Na območju Krope v morfološki celoti Lipniško – Kroparske dobrave se na kmetijskih površinah preprečuje zaraščanje in ohranja gozdni rob ter se obstoječe sadovnjake obnavlja in redno vzdržuje.«.

28. člen

V devetem odstavku 60. člena se besedo »sklenjenje« nadomesti z besedo »sklenjene«.

29. člen

62. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»62. člen
(ogrožena območja)

(1) Za zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda so določena območja, ki so ogrožena zaradi:

- poplav (poplavno območje),
- erozije celinskih voda (erozijsko območje),
- zemeljskih ali hribinskih plazov (plazljivo območje),
- snežnih plazov (plazovito območje).

(2) Za posege v prostor (velja tudi za pomožne objekte) je treba upoštevati določilo prvega (1) odstavka 54. člena.

(3) Poplavna območja in razredi poplavne nevarnosti so določeni v skladu s predpisi o vodah, na osnovi izdelanih in potrjenih strokovnih podlag. Poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti so sestavni del prikaza stanja prostora. Na območjih, kjer razredi poplavne nevarnosti še niso določeni, so sestavni del prikaza stanja prostora opozorilna karta poplav in podatki o poplavnih dogodkih.

(4) Na poplavnih območjih, za katera so izdelane karte poplavne nevarnosti in določeni razredi poplavne nevarnosti, je pri načrtovanju prostorskih ureditev oziroma izvajanju posegov v prostor treba upoštevati predpis, ki določa pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav. Pri tem je treba zagotoviti, da se ne povečajo obstoječe stopnje ogroženosti na poplavnem območju in izven njega.

(5) Če načrtovanje novih prostorskih ureditev oziroma izvedba posegov v prostor povečuje obstoječo stopnjo ogroženosti, je treba skupaj z načrtovanjem novih prostorskih ureditev načrtovati celovite omilitvene ukrepe za zmanjšanje poplavne ogroženosti, njihovo izvedbo pa končati pred začetkom izvedbe posega v prostor.

(6) Omilitveni ukrepi se lahko izvajajo etapno v skladu s potrjeno strokovno podlago, pri čemer mora biti ves čas izvajanja zagotovljena njihova celovitost. Po izvedbi omilitvenih ukrepov se v prikazu stanja prostora prikaže nova poplavna območja, karte poplavne nevarnosti ter karte razredov poplavne nevarnosti.

(7) Na poplavnem območju, za katero razredi poplavne nevarnosti še niso bili določeni, so dopustne samo rekonstrukcije in vzdrževanje objektov v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, če ne povečujejo poplavne ogroženosti in ne vplivajo na vodni režim in stanje voda.

(8) Ne glede na določbe četrtega (4) in sedmega (7) odstavka tega člena so na poplavnem območju dopustni posegi v prostor in dejavnosti, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda, ter posegi in dejavnosti, ki jih dopuščajo predpisi o vodah, pod pogoji, ki jih določajo ti predpisi.

(9) Na erozijskih območjih je prepovedano:

- poseganje v prostor na način, ki pospešuje erozijo in oblikovanje hudournikov,
- ogoljevanje površin,
- krčenje tistih gozdnih sestojev, ki preprečujejo plazenje zemljišč in snežne odeje, uravnavajo odtočne razmere ali kako drugače varujejo nižje ležeča območja pred škodljivimi vplivi erozije,
- zasipavanje izvirov,
- nenadzorovano zbiranje ali odvajanje zbranih voda po erozivnih ali plazljivih zemljiščih,
- omejevanje pretoka hudourniških voda, pospeševanje erozijske moči voda in slabšanje ravnovesnih razmer,
- odlaganje ali skladiščenje lesa in drugih materialov,
- zasipavanje z odkopnim ali odpadnim materialom,
- odvzemanje naplavin z dna in brežin, razen zaradi zagotavljanja pretočne sposobnosti hudourniške struge,
- vlačenje lesa.

(10) Na plazljivem območju lastnik zemljišča ali drug posestnik ne sme posegati v zemljišče tako, da bi se zaradi tega sproščalo gibanje hribin ali bi se drugače ogrozila stabilnost zemljišča, in sicer na naslednje načine:

- zadrževanje voda, predvsem z gradnjo teras, in drugi posegi, ki bi lahko pospešili zamakanje zemljišč,
- poseganje, ki bi lahko povzročilo dodatno zamakanje zemljišča in dvig podzemne vode,
- izvajati zemeljska dela, ki dodatno obremenjujejo zemljišče ali razbremenjujejo podnožje zemljišča,
- krčenje in večja obnova gozdnih sestojev ter grmovne vegetacije, ki pospešuje plazenje zemljišč.

(11) Na plazovitem območju je prepovedano krčenje gozdov, izravnavanje terena ter preusmerjanje snežnih plazov iz ustaljenih naravnih poti na porasla, labilna ali drugače ogrožena zemljišča.

(12) Na erozijskih in potencialno erozijskih območjih (bregovi, brežine ipd.) je treba za vsako gradnjo oziroma poseg predhodno izdelati geološko geotehnično poročilo, v katerem se določijo ustrezne tehnične in protierozijske ukrepe zaradi varstva ljudi in premoženja pred naravnimi in drugimi nesrečami.

(13) Ogrožena območja so razvidna iz sistema zbirk prostorskih podatkov (prostorskega informacijskega sistema).«.

30. člen

63. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»63. člen (obramba)

(1) V Občini Radovljica se nahajajo naslednja območja za potrebe obrambe:

- Poljče - območje izključne ter omejene in nadzorovane rabe - vplivno območje telekomunikacijske in informacijske infrastrukture,
- Letališče Lesce - območje možne izključne rabe,
- Dobrča - območje možne izključne rabe ter omejene in nadzorovane rabe – vplivno območja telekomunikacijske in informacijske infrastrukture in
- Kropa - območje možne izključne rabe ter omejene in nadzorovane rabe – vplivno območja telekomunikacijske in informacijske infrastrukture.

(2) Na območjih izključne rabe prostora za potrebe obrambe so skladno s prostorsko zakonodajo in zakonodajo s področja graditve dovoljeni prostorske ureditve ter gradnja objektov za potrebe obrambe (gradnja novih objektov, rekonstrukcije objektov, vzdrževanje in odstranitev objektov) in druge ureditve za potrebe obrambe ne glede na vrsto objektov glede na zahtevnost.

(3) Posegi na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe ne smejo onemogočati uporabe območja v vojnem ali izrednem stanju, v krizi ter v miru za usposabljanje, oziroma so posegi lahko takšni, da se uporaba območja za potrebe obrambe lahko v teh primerih takoj vzpostavi. Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo.

(4) V območjih omejene in nadzorovane rabe - vplivnih območjih telekomunikacijske in informacijske infrastrukture v oddaljenosti do 1 km od območij za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali stolpi je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva pristojnega za obrambo. V oddaljenosti do 2 km od takih območij je treba za vsako novogradnjo visoko nad 25 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva, razen za novogradnje v okolici območij za potrebe obrambe na vzpetinah zunaj naseljenih območij.

(5) Potrebe po zaklanjanju in varovanju prebivalstva ter dobrin pred vojnimi delovanjem se urejajo v skladu z veljavnimi predpisi.«.

31. člen

V poglavju 5, v podpoglavju 5.1. se naslov podpoglavja: »**5.1. Podrobnejša merila in pogoji za pripravo OPPN**« spremeni tako, da se sedaj glasi: »**5.1. Podrobnejša merila in pogoji za pripravo OPPN ter dovoljeni posegi do njihove uveljavitve**«.

32. člen

V 70. členu se:

- na koncu tretje alineje prvega odstavka doda besedilo: », določenih glede na namensko rabo in podrobne usmeritve za pripravo posameznega OPPN.«;
- doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »(2) Območje OPPN, ki je določeno s tem odlokom, se v postopku njegove priprave lahko spremeni in prilagodi podrobnim programskim zahtevam ter razmeram na terenu. Kadar se območja OPPN zaradi urejanja funkcionalno zaključenih celot prekrivajo, stikajo ali približajo morajo biti rešitve med seboj usklajene.«;
- dosedanji drugi, tretji, četrti, peti, šesti, sedmi, osmi, deveti in deseti odstavek postanejo tretji, četrti, peti, šesti, sedmi, osmi, deveti, deseti in enajsti odstavek;
- v dosedanjem četrtem odstavku (po novem petem odstavku) se besedilo »namenja raba P«, nadomesti z besedilom »namenja raba P, I«;
- v dosedanjem desetem odstavku (po novem enajstem odstavku) se besedo »in« nadomesti z besedo »oziroma«.

33. člen

V 71. členu se:

- v prvem odstavku pod točko (1.1) besedilo »Podrobnejša merila in pogoji za pripravo OPPN:« nadomesti z besedilom »Podrobnejša merila oziroma pogoji za pripravo OPPN:«;
- na koncu druge alineje točke (1.1) doda besedilo »oziroma njenimi spremembami in dopolnitvami, usklajenimi z nosilci urejanja prostora s področja letalstva in obrambe ter potrjenimi na občinskem svetu,«;
- v točki (1.2) besedilo »točke (1)« nadomesti z besedilom »prvega (1) odstavka«;
- šesta alineja točke (1.2) se spremeni tako, da se sedaj glasi: »gradnje in ureditve skladno z idejno zasnovo oziroma določili iz prejšnjega odstavka,«;
- na koncu sedme alineje točke (1.2) se doda besedilo »Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo.«.

34. člen

73. člen se črta.

35. člen

V dosedanjem 75. členu se:

- v prvi alineji besedilo »socialnih (dom za ostarele)« nadomesti z besedilom »stanovanjskega območja«;
- druga alineja spremeni tako, da se sedaj glasi: »- dopustni faktor izrabe območja na površinah podrobne namenske rabe DI je do 1, ob pogoju, da se velik delež površin prostorske enote nameni zelenim ureditvam (priporoča se minimalno 30%),«.

36. člen

91. člen se črta.

37. člen

92. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»Območje prostorske enote **LE 77**:

- ob državnih cestah na vzhodu se uredi zeleni pas širine okoli 20 metrov (možnost parkiranja), zahodno se oblikuje območje osrednjih dejavnosti, dalje proti zahodu določa pa se tudi možnost bivanja, v kolikor bo model hrupa, ki bo upošteval kumulativni hrup letališča, avtocestnega odseka Peračica – Vrba in regionalne ceste Kranj – Jesenice, pokazal, da stavbe namenjene bivanju s III. stopnjo varstva pred hrupom ne omejujejo obstoječe rabe letališča Lesce oziroma ne ležijo v območju s čezmernim hrupom zaradi cestnega prometa,
- dopustni faktor izrabe območja je od 0,6 do 1,
- območje naj se s peš in kolesarskimi potmi povezuje s sosednjimi območji,
- območje je treba komunalno opremiti ter priključiti na zgrajeno javno kanalizacijsko in zgrajeno plinovodno omrežje.«.

38. člen

Prva alineja 93. člena se spremeni tako, da se glasi: »- smiselno se upoštevajo usmeritve za prostorsko enoto LE 77,«.

39. člen

96. člen se spremeni, tako, da se sedaj glasi:

»(1) Območje prostorske enote **RA 02**:

(1.1) Do uveljavitve novega OPPN velja Zazidalni načrt za Centralno območje Radovljica (DN UO, št. 66/2006, 132/2010, 133/2010, 148/2011, 170/2013). Zazidalnega načrta ni dovoljeno spreminjati in dopolnjevati. Na zemljiščih, ki niso del veljavnega zazidalnega načrta (Kranjska cesta od križišča z Ljubljansko cesto do križišča s Šercerjevo ulico; območje med Gorenjsko cesto in Cankarjevo ulico; zemljišča ob Kajuhovi ulici parc. št. 306/32, 110/7 (del), 322/1 (del) in 779/27 (del), vse k.o. Radovljica; zemljišča nad Cesto svobode parc. št. 90/3 in 90/4, obe k.o. Radovljica), veljajo do uveljavitve novega OPPN določila tega PRO. Pri izdelavi novega OPPN se poleg usmeritev, navedenih v nadaljevanju tega člena, upošteva tudi Strokovne podlage za urejanje območja RA 02 (LUZ d.d., Ljubljana, maj 2015).

(1.2) Območje RA 02 se ureja kot celovit podrobni prostorski akt. Dopusti se izdelava dveh ločenih celovitih podrobnih prostorskih dokumentov. Eno območje obsega severni in severovzhodni del prostorske enote RA 02 (podenota RA 02a), drugo območje obsega preostali del območja RA 02 (podenota RA 02b). Delne izvedbe podrobnega prostorskega akta za območji podenot RA 02a in RA 02b niso dopustne.

(1.3) Območje se ureja celovito. Pri posameznih ureditvah in spremembah ne glede na tip in velikost posegov je treba zasledovati skupno in celovito zasnovo območja. Celovitost območja se zagotavlja tako s prostorsko umeščenostjo kot oblikovnim izrazom (tipologija in oblikovanje stavb, arhitekturno oblikovanje, oblikovanje urbane opreme, ipd.). Spremembe obstoječih objektov, ki skupaj tvorijo enovite enote, se morajo podrediti značilnostim širšega območja ali varovanim objektom z namenom ohranjanja enovitega značaja pozidave.

(1.4) Prometne ureditve naj izhajajo iz potenciala za razvoj javnega prostora, ki predpostavlja, da se avtomobilski promet ne obravnava prioritarno v primerjavi s peš in kolesarskimi potmi ter javnim prometom (umik motornega prometa in nadzemnih parkirišč iz območij, kjer obstaja potencial za razvoj javnega prostora, ožanje profila, namenjenega motornemu prometu, oblikovanje križišč z udobnimi pogoji za pešce). Profil Gorenjske ceste naj bo prilagojen pešču in kolesarju. Ureditev Gorenjske ceste naj v smeri proti mestnemu jedru stopnjuje uporabo prvin, prednostno namenjenih peščem (izenačenje višinskih nivojev, omejitve hitrosti, drevje in urbana oprema). Kranjsko diagonalo se na odseku od križišča s Kopališko cesto do Vurnikovega trga uredi kot območje z režimom, ki omejuje motorni promet.

(1.5) Ureja se obstoječe in nove peš in kolesarske povezave. Z ureditvami javnega prostora in s sistemom urejenih ter varnih pešpoti se ohranja, spodbuja ali na novo vzpostavlja peš dostopnost do ključnih objektov, območij in dejavnosti v mestu.

(1.6) Ohranja in ureja se javni odprti prostor mesta z zelenimi površinami. V okviru OPPN se pripravi celovita zasnova zelenih površin, ki vključuje tako bistvene prvine zelenega sistema (večje odprte zelene površine kot so športni park z Oblo gorico in grajski park z Donico), povezave med njimi, urejene z drevoredi (kot sta Gorenjska cesta, Kranjska – diagonala) in posamezne zelene prvine ter ohranjanje pogojev za rast vegetacije – npr. delež raščenege terena na zemljiščih, ozelenjevanje parkirišč...).

(1.7) Območje Gorenjske ceste od križišča z ulico Staneta Žagarja do vstopa v mestno jedro je za mesto pomembno identitetno območje, zato se ga kot takega ohranja, vsi prostorski posegi pa izhajajo iz tega izhodišča. Območje se ureja enotno in celovito ob upoštevanju kulturno varstvenih pogojev. Od križišča z ulico Staneta Žagarja na severu v smeri proti jugu se stopnjujejo ureditve, namenjene peščem.

(1.8) Kulturna dediščina pomembno zaznamuje identiteto območja. Predvsem ob Gorenjski cesti se poudarja značaj ulice, ki ga v veliki meri tvorijo objekti kulturne dediščine (vile s pripadajočimi odprtimi prostori). Prenova grajskega parka mora poudarjati njegov zgodovinski kontekst.

(1.9) Ohranja se uravnoteženo razmerje med stanovanjskimi in centralnimi ter institucionalnimi dejavnostmi, predvsem ob Gorenjski cesti. Strateško se umešča v prostor dejavnosti, ki spodbujajo mestni utrip. Dejavnosti se morajo s posegi podrediti osnovnim urbanističnim usmeritvam in pogojem oblikovanja prostora.

(1.10) Območje Kranjske ceste se rekonstruira. Ohranjati je treba obstoječa drevesa ob cesti oziroma nadomestiti v drevoredno potezo. Pred pričetkom del je treba obvestiti pristojni zavod za varstvo narave. Sočasno z rekonstrukcijo ceste je treba predvideti obnovo vodovodnega in kanalizacijskega omrežja.

(1.11) Na zemljišču s parc. št. 167/1 k.o. Radovljica je dovoljena ureditev parkirišča v zelenem. Za ureditev parkirišča je treba izdelati celovite variantne rešitve, v katerih se v skladu z mobilnostnim načrtom preveri potrebe po številu parkirnih mest in različne oblike parkiranja.«.

40. člen

V 97. členu dosedanje besedilo postane prvi odstavek člena, tako da se mu doda oznako »(1)«.

Nadalje se doda še drugi odstavek, ki se glasi: »(2) Do uveljavitve OPPN je na zemljiščih s parc. št. 56/11, 56/27, 56/28, vse k.o. Predtrg, dopustna izvedba objektov za obstoječe dejavnosti vrtnarije ob upoštevanju odmikov za nove stavbe, ki morajo biti od meja sosednjih parcel oddaljeni najmanj 4,0 metre.«.

41. člen

99. člen se črta.

42. člen

100. člen se črta.

43. člen

101. člen se črta.

44. člen

102. člen se preštevilči v 101. člen.

45. člen

103. člen se preštevilči v 102. člen.

46. člen

104. člen se preštevilči v 103. člen.

47. člen

105. člen se preštevilči v 104. člen.

48. člen

105.a člen se črta.

49. člen

V (1.1) točki prvega odstavka 106. člena se besedilo »točka (1)« nadomesti z besedilom »prvi (1) odstavek«.

50. člen

Doda se nov 110.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **KR 01**:

- do uveljavitve OPPN se poleg določil 70. člena glede oblikovanja objektov in vrste dopustnih dejavnosti upošteva tudi usmeritve Konservatorskega načrta za prenovo kulturnega spomenika Kropa (Domplan d.d., UD/463-68/13, Kranj, november 2013).«.

51. člen

112. člen se črta.

52. člen

V 117. členu se:

- za četrto alinejo doda novo peto alinejo, ki se glasi: »- na območju podrobne namenske rabe ZS se uredi otroško igrišče,«;
- dosedanji peta in šesta alineja postaneta šesta in sedma alineja.

53. člen

Črta se podpoglavje »5.1.2.5. Otoče«.

54. člen

Podpoglavje »5.1.2.6. Zaloše« se preštevilči v »5.1.2.5. Zaloše«.

55. člen

Podpoglavje »5.1.2.7. Zgornja Dobrava« se preštevilči v »5.1.2.6. Zgornja Dobrava«.

56. člen

Podpoglavje »5.1.2.8. Zgornja Lipnica« se preštevilči v »5.1.2.7. Zgornja Lipnica«.

57. člen

V 125. členu se besedilo pred alinejami, ter prvih pet alinej (po novem štirih) spremeni tako, da se glasijo:

»Območje prostorske enote **ZaV 03**:

- območje se namenja bivanju s spremljajočimi dejavnostmi, ki služijo dnevnim potrebam prebivalcev,
- za obstoječe objekte veljajo predhodno pridobljena gradbena in druga upravna dovoljenja,
- glede na konfiguracijo terena in geološko geomehanske značilnosti območja je dopustni faktor izrabe območja do 0,35,
- za območje je treba izdelati podrobne geološko geotehnične strokovne podlage s katerimi se določi pogoje in omejitve za gradnjo na nestabilnem terenu,«.

58. člen

Za 125. členom se doda novo podpoglavje 5.1.3.2., ki se glasi: »5.1.3.2. Praproše«.

59. člen

Doda se nov 125.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **PR 01**:

- Dopusten podolgovat tlorisni gabarit stavbe za tradicionalno prostostoječo hišo (A1) ima lahko razmerje stranic vsaj 1:1,2.«.

60. člen

Za 125.a členom se doda novo podpoglavje 5.1.3.3., ki se glasi: »5.1.3.3. *Mlaka*«.

61. člen

Doda se nov 125.b člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **MK 01**:

- Na zemljišču s parc. št. 480 in 481, obe k.o. Srednja vas naj se zasadi grmovno in visokodebelno avtohtono vegetacijo.«.

62. člen

V 126. členu se v prvi vrstici črta besedilo »in GOD 18«.

63. člen

V 129. členu se na začetku prve alineje za besedilom »območje se«, doda besedilo »mora načrtovati celovito in se«, za besedilom »rekreacijske dejavnosti«, pa se doda besedilo », nastanitvene kapacitete,«.

64. člen

131. člen se spremeni tako, da se glasi:

»Območje prostorske enote **BE 23**:

- Obstoječo lokalno cesto Begunje – Mošnje – Podnart je dopustno prestaviti na zahodni rob prostorske enote.
- Na območju zahodno od obstoječe lokalne ceste Begunje – Mošnje – Podnart je dovoljena izvedba parkirišča. Zasaditi je treba vsaj eno drevo na 4 parkirna mesta. Drevesa morajo biti po parkirišču razporejena čim bolj enakomerno.
- višinski gabarit se dovoljuje do 15 m nad koto raščenege terena. Določilo prejšnjega stavka ne velja za objekte in dele objektov, ki so podrejeni tehnologiji in so tako lahko tudi višji.
- na zemljiščih s parcelnima številka 637/1 in 637/3 k.o. Begunje se določa III. stopnja varstva pred hrupom dokler bo obstoječa stavba namenjena tudi bivanju.
- Na severnem delu prostorske enote, na stiku s stanovanjskim območjem v enoti BE 21, je treba na zemljišču s parcelno številko 381/3 k.o. Begunje obstoječo drevesnogrmovno živico ohraniti kot neograjen zeleni pas. Vzdlž severnega roba živice je treba urediti dodatno pot za pešce.«.

65. člen

Doda se nov 131.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **BE 25**:

Na meji z enoto **BE 26** je treba ohranjati oziroma ob novogradnji vzpostaviti zeleni pas iz visokodebelnih dreves in visokih grmovnic.«.

66. člen

Doda se nov 137.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **BR 18**:

Gradnja novih objektov vključno z dozidavami in nadzidavami v skladu z določili 13. člena, je zaradi neposredne bližine kulturne dediščine romarskega središča Brezje na Gorenjskem dovoljena s predhodnim soglasjem službe pristojne za varstvo kulturne dediščine.«.

67. člen

V 141. členu se:

- v drugem odstavku besedilo »prejšnje točke« nadomesti z besedilom »prejšnjega odstavka«;
- v tretjem odstavku besedilo »(1.1) točke« nadomesti z besedilom »prvega (1) odstavka«;
- v četrtem odstavku besedilo »(1.1) točke« nadomesti z besedilom »prvega (1) odstavka«.

68. člen

V 145. členu se dosedanje besedilo uvrsti pod prvi odstavek (1).

Nadalje se doda še drugi odstavek (2), ki se glasi:

»(2) V območju prostorske enote, na odseku, ki meji na prostorsko enoto RBR 01 z namensko rabo IZ, se ohranja javna pot vzdolž železniške proge.«.

69. člen

V poglavju 5.2.1.10. *Hraše* se doda novi 151.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **HR 07**:

Stanovanjske stavbe niso dopustne. Območje naj se obsadi z grmovno in visokodebelno avtohtono vegetacijo.«.

70. člen

V poglavju 5.2.1.10.a *Lancovo* se doda novi 151.b člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **LA 02**:

Na zemljišču s parc. št. 491/70 k.o. Lancovo se uredi javno otroško igrišče.«.

71. člen

Dosedanji 151.a člen se preštevilči v 151.c člen.

72. člen

V poglavju 5.2.1.10.a *Lancovo* se doda novi 151.d člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **LA 19**:

Na severovzhodnem delu zemljišča s parc. št. 229/1, k.o. Lancovo naj se na območju ohrani vsa obstoječa drevesna in grmovna vegetacija.«.

73. člen

Črta se dosedanji 151.b člen.

74. člen

V poglavju 5.2.1.11. *Lesce* se doda novi 151.e člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **LE 47**:

Na območju prostorske enote je treba urediti utrjeno dostopno cesto z enotnim cestnim profilom. Na območju se v največji možni meri ohranja visokodebelna drevesna vegetacija.«.

75. člen

Doda se novi 152.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **LE 79**:

Na območju prostorske enote je dopustna izgradnja objektov in omrežij gospodarske javne infrastrukture s spremljajočimi objekti.«.

76. člen

Doda se novi 152.b člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **LE 83**:

Na območju prostorske enote se dopušča ureditev ograjenega parkirnega prostora za kmetijske stroje oziroma mehanizacijo. Na delu zemljišča je dopustna postavitvev nadstreška z višino največ do 6,0 m nad terenom. Za ograditev je dopustna žičnata ograja, ki mora biti intenzivno obsajena. Na območju ni dopustna postavitvev objektov za oglaševanje. Investitor mora skladno z zakonodajo zagotoviti ustrezno protihrupno pasivno zaščito objektov.«.

77. člen

V 155.a členu se:

- v drugi alineji besedilo »točke (7)« nadomesti z besedilom »sedme točke (1.7) prvega (1) odstavka«;
- v peti alineji besedilo »točke (5)« nadomesti z besedilom »petega (5) odstavka«.

78. člen

V besedilu »»156.a člen« se črta narekovaj pred navedbo člena, tako da se navedba člena zdaj glasi »156.a člen«.

79. člen

V podpoglavju 5.2.1.15. *Poljče* se doda nov 157.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **PL 01**:

Na zemljiščih s parc. št. 985/1 in 985/2, obe k.o. Begunje je treba novi objekt pravokotne oblike orientirati skladno z obstoječo morfologijo naselja tako, da ima daljšo stranico orientirano v smeri sever – jug. Zemljišča so delno na poplavno ogroženem območju, zaradi česar je treba upoštevati določila 62. člena tega odloka.«.

Nadalje se v istem podpoglavju doda še nov 157.b člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **PL 06**:

Območje prostorske enote PL 06 je opredeljeno kot območje izključne ter območje omejene in nadzorovane rabe za potrebe obrambe. Na območjih izključne rabe prostora za potrebe obrambe so skladno s prostorsko zakonodajo in zakonodajo s področja graditve dovoljeni prostorske ureditve ter gradnja objektov za potrebe obrambe (gradnja novih objektov, rekonstrukcije objektov, vzdrževanje in odstranitvev objektov) in druge ureditve za potrebe obrambe ne glede na vrsto objektov glede na zahtevnost. V oddaljenosti do 1 km od območij za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali stolpi je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva. V oddaljenosti do 2 km od takih območij je treba za vsako novogradnjo visoko nad 25 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva, razen za novogradnje v okolici območij za potrebe obrambe na vzpetinah zunaj naseljenih območij.«.

80. člen

Na koncu 161.a člena se doda besedilo: »Na zemljišču s parc. št. 493/3 k.o. Predtrg naj se pred vsako gradnjo oziroma poseg predhodno izdelava geomehansko poročilo o stabilnosti tal. Kjer se načrtujejo izkopi v glinenem delu tal naj se meteorne vode vodijo v kanal in ne v ponikovalnico.«.

81. člen

Doda se novi 163.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RA 44**:

Ob rekonstrukciji stanovanjskih objektov med Kosovelovo ulico in Kranjsko cesto je treba zaradi višinske razlike in zagotavljanja prometne varnosti na Kranjski cesti zunanji prostor ob objektih preoblikovati tako, da se glavne dostope iz Kranjske ceste ukine in se jih nadomesti z dostopi s Kosovelove ulice razen objekta oziroma zemljišča s parc. št. 114/15, 114/16, 114/18, 114/21 in 114/28, vse k.o. Predtrg, ki se napaja iz ulice, ki vodi do osnovne šole ATL Radovljica. «.

82. člen

Doda se novi 163.b člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RA 45**:

Dopuščajo se vzdrževalna, investicijsko vzdrževalna dela in rekonstrukcije obstoječih zakonito zgrajenih stavb ob upoštevanju oziroma ohranjanju tipologije stavb in območja ob hkratnem zagotavljanju boljših funkcionalnih in bivalnih pogojev stavbe in območja. Posegi na objektih morajo biti usklajeni z arhitekturnim izrazom osnovnega objekta oziroma tipologijo skupine objektov in z njim tvoriti oblikovno celoto.

Dopustna je nadzidava poslovnega objekta Alpdom na zemljiščih s parc. št. 303/8 in 305/6, obe k.o. Radovljica za eno etažo. «.

83. člen

Doda se novi 163.c člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RA 58**:

Dostop v območje se uredi preko obstoječega priključka z javne poti (parc. št. 804/2, 147/14 in 137/14 vse k.o. Predtrg), ki poteka po sredini kareja od Jalnove ceste do Kranjske ceste. Cestni priključek na križišču z Jalnovo cesto je potrebno razširiti in zagotoviti razširitev obstoječe javne poti. Ureditev neposrednih dostopov s Kranjske ceste je dopustna samo za obstoječe objekte na zemljiščih s parc. št. 147/11, 145/2 in 146/3, vse k.o. Predtrg. Dostop do načrtovanega objekta na zemljišču s parc. št. 146/2 k.o. Predtrg naj se združi z obstoječim dostopom, ki poteka po zemljišču s parc. št. 148/3 k.o. Predtrg. Vsi ostali objekti v območju se priključujejo na Ljubljansko cesto, Jalnovo cesto ali javno pot. «.

84. člen

Dosedanji 163.a člen se preštevilči v 163.d člen.

85. člen

Doda se novi 164.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RA 74**:

Objekti tipa A2 imajo lahko tudi enokapno streho z naklonom, ki sledi naklonom obstoječih objektov tipa A3 v tej prostorski enoti. Stanovanjskim objektom št. 2A, 2 do 20 se ohranja značilne arhitekturne elemente – streha, balkoni, okenske odprtine. «.

86. člen

168.a člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»Območje prostorske enote **RA 101**:

Objekti vrtno arhitekture (paviljoni, pergole ipd.) niso dopustni. «.

87. člen

Črta se 168.b člen.

88. člen

Za 172. členom se doda novo podpoglavje »5.2.1.20. *Studenčice* «.

89. člen

V podpoglavju 5.2.1.20. *Studenčice* se doda novi 172.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **ST 02**:

Na zemljiščih s parc. št. 680/7 in 680/8, obe k.o. Hraše naj se v čim večji meri ohrani ter po izvedbi gradenj sanira prizadet gozdni rob. Gnojno jamo na zemljišču s parc. št. 680/8, k.o. Hraše je treba tehnično izvesti tako, da v okolico ne oddaja pretiranega smradu.«.

90. člen

Podpoglavje »5.2.1.20. *Vrbnje*« se preštevilči v »5.2.1.21. *Vrbnje*«.

91. člen

173. člen se spremeni tako, da se sedaj glasi:

»Območje prostorske enote **VR 05**:

Z gradnjami in ureditvami naj se ne posega na območje naravne vrednote Begunjščica - vodotok.«.

92. člen

Podpoglavje »5.2.1.21. *Zapuže*« se preštevilči v »5.2.1.22. *Zapuže*«.

93. člen

Podpoglavje »5.2.1.22. *Zgornji Otok*« se preštevilči v »5.2.1.23. *Zgornji Otok*«.

94. člen

Podpoglavje »5.2.1.22. *Radovljiško – Brezjanska ravnina – odprti prostor*« se preštevilči v »5.2.1.24. *Radovljiško – Brezjanska ravnina – odprti prostor*«.

95. člen

V 177. členu se za besedilo »in motoristične dirke.« doda besedilo »Dopustna je izvedba zemeljskih nasutij oziroma nivelacij terena«.

96. člen

Doda se novi 177.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 13**:

Na zemljiščih s parc. št. 940/2 k.o. Brezje mora investitor novih objektov skladno z zakonodajo zagotoviti ustrezno protihrupno pasivno zaščito.«.

97. člen

Doda se novi 181.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 53**:

Na območju naj se ohranja vsa obvodna vegetacija, na območje naravne vrednote – vodotok Begunjščica se ne posega. Za kmetijsko dejavnost se dopušča 120 mest za govejo živino oziroma ekvivalentno število druge živine. Za večje število glav živine je potrebno v okviru priprave projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja, zaradi možnosti vpliva hrupa in neprijetnih vonjav na bližnja stanovanjska območja in površine za šport in rekreacijo, z ustrezno strokovno podlago preveriti ali je načrtovana skupna kapaciteta števila glav živine ustrezna oziroma jo je treba ustrezno zmanjšati tako, da omenjena območja ne bodo prekomerno obremenjena skladno s 25. in 55. členom tega odloka.«.

98. člen

183.a člen se spremeni, tako, da se sedaj glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 99**:

Na območju Hraških steljnikov se ohranja obstoječo vegetacijo (drevje, omejke in živice) in pogoje za ptice. Pred posegi v območje je potrebno pridobiti soglasje pristojnega zavoda za gozdove. Conacija Hraških steljnikov je razvidna iz kartografskega dela Prikaza stanja prostora.«.

99. člen

V 183.b členu se za obstoječe besedilo doda besedilo »z okrepčevalnico in sanitarijami«.

100. člen

Doda se nov 183.c člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 101**:

Na območju se lahko izvede železniški tir za potrebe prostorske enote RA 80 (Gramoznica Graben). Ureditve za potrebe železniškega tira naj se načrtujejo na severozahodnem delu območja RBR 101, ki je izven ekološko pomembnega območja, da se ohranja sklenjen gozd ob Savi in na pleistocenski terasi nad reko.«.

101. člen

Doda se nov 183.d člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 102**:

Na območju se lahko izvede železniški tir za potrebe prostorske enote RA 80 (Gramoznica Graben).«.

102. člen

Doda se nov 183.e člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 103**:

Na območju prostorskih enot pri naselju Črnivec, severno in južno od križišča regionalne in lokalne ceste proti Brezjam je na kmetijskih zemljiščih dopustna ureditev začasnih parkirišč ob času dogodkov v Brezjah. Po uporabi je treba zemljišča povrniti v prejšnje stanje brez trajnih posledic za kmetijsko dejavnost.«.

103. člen

Doda se nov 183.f člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 104**:

Na delih zemljišč s parc. št. 957/2, 958/1 in 957/1, vse k.o. Mošnje je dopustno urediti dostopno pot širine 3.5 m od naselja Gorica v enoti GO 02 do območja za minigolf v enoti RBR 100.«.

104. člen

Doda se nov 183.g člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 105**:

Na območju je dovoljena postavitvev oziroma ureditev začasnega šotorišča. Obstoječi sadovnjak se ohranja.«.

105. člen

Doda se nov 183.h člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **RBR 106**:

Pri načrtovanju daljinske kolesarske steze po zemljiščih s parc. št. 1359/6, 135, 1359/8, 1359/9, 1359/10, 1359/11, 1359/12, 1359/13, 1339/4, 1339/5 in 1339/6, vse k.o. Hraše, naj zaradi bližine rastišča kukavičnic, kolesarska steza v tem delu poteka po obstoječem poljskem kolovozu, gradnja pa se izvaja tako, da se ohranja okoliške travnike. Deponiranje materiala izven območja kolesarske steze ni dopustna. Kolesarska steza se naj gradi po trasi brez dodatnih novih dostopih poti.«.

106. člen

Dosedanji 183.c člen se preštevilči v 184. člen.

107. člen

Dosedanji 184. člen se preštevilči v 184.a člen.

108. člen

185. člen se spremeni, tako, da se sedaj glasi:

»Območje prostorske enote **KR 06**:

- na južnem delu prostorske enote z namensko rabo PP se ob upoštevanju usmeritev za oblikovanje objektov iz Konservatorskega načrta za prenovo kulturnega spomenika Kropa (Domplan d.d., UD/463-68/13, Kranj, november 2013) dopušča garažna hiša za potrebe starega jedra Krope,
- v prostorski enoti z namensko rabo PP se s sanacijo obstoječe stavbe na zemljiščih s parc. št. 444/3, 444/10, 444/11 in 444/13, k.o. Kropa dovoljuje še stanovanjska, zdravstvena (ambulanta) in trgovska (lekarna) dejavnost,
- na območju je treba novo javno razsvetljavo omejiti na minimum, na svetilke pa naj se namesti senzorje za samodejni vklop in izklop, gradnje pa naj se na zunanjem gradbišču izvaja le v času dnevne svetlobe in brez uporabe umetnih svetil,
- območje je delno na poplavno ogroženem območju, zaradi česar je treba upoštevati določila 62. člena tega odloka.«.

109. člen

Doda se nov 185.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote KR 09:

- območje je namenjeno ureditvi parkirišč in gradnji gasilskega doma, ki jih je treba v skladu z usmeritvami Konservatorskega načrta za prenovo kulturnega spomenika Kropa ((Domplan d.d., UD/463-68/13, Kranj, november 2013) in pristojnega zavoda za varstvo kulturne dediščine načrtovati in izvesti sočasno,
- oblikovanje objektov naj upošteva značilnosti tradicionalnega oblikovanja v območju Lipniške doline,
- oblikuje naj se ustrezen vhod oziroma dostop v območje Krope,
- ohranjati je potrebno obvodno vegetacijo, območje naj se s peš in kolesarskimi potmi poveže s sosednjimi območji,
- območje je potrebno ustrezno komunalno opremiti ter priključiti na zgrajeno javno kanalizacijsko omrežje,
- novo javno razsvetljavo je potrebno omejiti na minimum, na svetilke pa naj se namesti senzorje za samodejni vklop in izklop,
- gradnje se na zunanjem gradbišču izvaja le v času dnevne svetlobe in brez uporabe umetnih svetil,
- območje je delno na poplavno ogroženem območju, zaradi česar je treba upoštevati določila 62. člena tega odloka.«.

110. člen

V 192. členu se besedilo »(EŠD 420197)« nadomesti z besedilom »(EŠD 24873)«.

111. člen

V 194. členu se besedo »prostorski« nadomesti z besedo »prostorskih«.

112. člen

V 196. členu se za besedilom »št. 970/1« doda vejico (»,«) in črta besedo »in«. Za besedilom »613/1« pa se vejico (»,«) črta, doda pa se besedilo »in 644/15, vse«.

113. člen

Doda se nov 203.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **LKD 105**:

Na območju je dopustna izvedba parkirišča. Zasaditi je treba vsaj eno drevo na 4 parkirna mesta. Drevesa morajo biti po parkirišču razporejena čim bolj enakomerno. Območje je delno na poplavno ogroženem območju, zaradi česar je treba upoštevati določila 62. člena tega odloka.«.

114. člen

Doda se nov 203.b člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **LKD 109**:

Rekonstrukcijo obvoznice Lipnica naj se načrtuje tako, da pri prečenju vodotoka Lipnica v strugi vodotoka ni opornih stebrov. V strugo vodotoka naj se ne posega, brežine naj se ohranja v obstoječem stanju. Oporne zidove naj se oblikuje kaskadno in se jih po končanih delih ozeleni z lokalno značilno avtohtono vegetacijo. Pri gradnji je treba posebno pozornost nameniti invazivni tujerodni vrsti japonski dresnik in hkrati z ostalo projektno dokumentacijo pripraviti ustrezen načrt, da se prepreči nadaljnje širjenje te vrste.«.

115. člen

Dosedanji 203.a člen se preštevilči v 203.c člen.

116. člen

Na koncu 204. člena se doda besedilo »Na parceli 203, k.o. Srednja vas ni dopustna izvedba večjih zemeljskih nasutij oziroma nivelacij terena. V čim večji meri naj se ohranja visokodebelna vegetacija.«.

117. člen

V podpoglavju »5.2.3.1. *Slatna*« se za 204. členom doda nov 204.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **SN 02**:

Na zemljiščih s parc. št. 216, 640/2, 233/3, 233/4 in 233/5, vse k.o. Srednja vas naj se v čim večji meri ohrani ter po izvedbi gradenj sanira prizadet gozdni rob.«.

118. člen

Na koncu 207. člena se doda besedilo »Dopusten podolgovat tlorisni gabarit stavbe za tradicionalno prostostoječo hišo (A1) ima lahko razmerje stranic vsaj 1:1,2.«.

119. člen

Za 210. členom se doda nov 210.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **GOD 18**:

- osvetljevanje območja je treba omejiti in ohraniti naravno vrednoto, konkretne omilitvene ukrepe za osvetljevanje se določi pri pripravi OPPN,
- na območju naj se ohranja čim več obstoječe vegetacije,

- po opustitvi posameznega odlagališča je treba območje sanirati in ga zasaditi z avtohtonimi drevesnimi in grmovnimi vrstami; razmerje med posameznimi avtohtonimi vrstami naj bo podobno kot je v neposredni bližini,
- za dovozne ceste naj se uporabi obstoječe poti,
- dejavnosti naj bodo razporejene tako, da hrup na meji posameznega območja ne bo presegel dovoljenih mejnih vrednosti za III. stopnjo varstva pred hrupom, kar pa ne velja za dovozne ceste,
- vlogi za izdajo naravovarstvenih smernic je treba priložiti inženirsko geološko študijo in hidrogeološko študijo vpliva načrtovane deponije.«.

120. člen

V 213. členu se za besedilom »k.o. Kropa, je opredeljeno kot območje možne izključne rabe« doda besedilo »ter omejene in nadzorovane«. Na koncu 213. člena se doda še besedilo »Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo. V oddaljenosti do 1 km od navedenega območja za potrebe obrambe z antenskimi stebri ali stolpi treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva.«.

121. člen

V 216. členu se za besedilom »št. 189/12« doda besedilo »in 144/2, obe«.

122. člen

V podpoglavju 5.2.5.2. *Poljščica* se doda nov 217.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **PŠ 02**:

Na zemljiščih s parc. št. 490 in 491/1, obe k.o. Češnjica pri Kropi naj se v čim večji meri ohrani ter po izvedbi gradenj sanira prizadet gozdni rob in druga visokodebelna vegetacija.«.

123. člen

Doda se nov 221.a člen, ki se glasi:

»Območje prostorske enote **KAR 08 in KAR 27**:

Na delih zemljišč s parc. št. 17/2, 1/1 in 17/3, vse k.o. Srednja vas, je opredeljeno območje možne izključne rabe za potrebe obrambe. Na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe posegi ne smejo onemogočati uporabe območja za potrebe obrambe v primeru vojnega in izrednega stanja, krize, ob naravnih in drugih nesrečah ter za usposabljanje, oziroma so posegi lahko takšni, da je mogoče izključno rabo za potrebe obrambe v zgoraj navedenih primerih takoj vzpostaviti. Za posege v prostor na območju možne izključne rabe za potrebe obrambe je treba predhodno pridobiti soglasje ministrstva pristojnega za obrambo. V oddaljenosti do 1 km od navedenega območja za potrebe obrambe je treba za vsako novogradnjo visoko nad 18 m pridobiti projektne pogoje in soglasje ministrstva.«.

124. člen

V 222. členu se za besedilom »KAR 07« črta besedo »in«, doda pa se vejico (»,«). Za besedilom »KAR 12« pa se doda besedilo »in KAR 27«.

125. člen

V 228. členu se:

- v prvem odstavku, točka 1 (1.1) se briše deseta alineja, ki se glasi: »- ZN za Centralno območje Radovljica (DN UO, št. 66/2006, 132/2010, 133/2010, 148/2011, 170/2013).«;
- v prvem odstavku, točka 3 (1.3) v zadnji alineji na koncu besedila doda vejico (»,«);
- v prvem odstavku, točka 3 (1.3) za zadnjo alinejo doda še štiri alineje, ki se glasijo:
 - » - OPPN za območje mešanih površin RA 22 – Predtrg (1. faza) (DN UO, št. 191/2014),
 - OPPN za rekonstrukcijo ceste Lesce – Begunje (DN, UO št. 191/2014),
 - OPPN za območje proizvodnih površin RA 80 – gramoznica Graben (DN, UO št. 191/2014),

- OPPN za območje osrednjih površin LE 76 – Lesce, Za Trato (DN, UO št. 211/2016).«;
- v drugem odstavku v zadnji alineji na koncu besedila doda vejico (»,«);
- v drugem odstavku za zadnjo alinejo, doda še dve alineji, ki se glasita:
 - »- OPPN za rekonstrukcijo Savske ceste v Radovljici (DN, UO št. 191/2014),
 - ZN za Centralno območje Radovljica (DN UO, št. 66/2006, 132/2010, 133/2010, 148/2011, 170/2013) – območje razveljavitve obsega prostorske enote RA 74, RA 44 in del RA 45.«.

126. člen

V 230. členu se besedo »Druge« nadomesti z besedo »Tretje«.

127. člen

Priloga 1 se spremeni tako, da se glasi:

»PRILOGA 1: Prostorske enote na območju občine Radovljica

Preglednica 1: Pregled funkcionalnih in prostorskih enot, ki se urejajo na podlagi podrobnejših meril in pogojev za pripravo OPPN - veljavni OPPN

VELJAVNI OPPN			
Oznaka PE	Ime OPPN	NR	Posebne določbe
Begunje			
BE 07	Begunje Novo pokopališče	ZK	/
Brezje			
BR 11	Brezje stanovanjska gradnja	SS	/
Brezovica			
BZ 05	Brezovica 1	SC	/
BZ 06	Brezovica 2	SC	109. člen
Dvorska vas			
DV 02	Dvorska vas	SC	/
Gorenjske dobrove - odprti prostor			
GOD 16	Diro Črnivec	OO	210. člen
Kamna Gorica			
KG 01	Kamna Gorica Jedro	MO, DC, SC, SK, K1, K2, G, VC, IP	/
KG 06	Kamna Gorica Sz-11	SC	/
Kropa			
KR 21	Kropa Stočje	SC	114. člen
Lesce			
LE 01	Lesce Center	ZS, MO, DI, SC	86. člen
LE 06	TNC1, 2, priključek	MO	/
LE 32	Lesce Plana	SC	/
LE 37	Cesta "za Verigo"	IP	/
LE 38	Poljska pot	SC, ZP	/
LE 40	Lesce Jug	PP	/
LE 41	Dolina	MO, SC	/
LE 45	Železniška ulica	IP	/
LE 51	"Za Merkurjem" v Lescah	SC	/
LE 54	Lesce Leški hrbet	SC, IP	/

LE 56	Lesce Vzhod	MO	89. člen
LE 75	Rekonstrukcija Letališke ceste	IP	/
LE 76	Lesce Za Trato	SC	/
LE 81	TNC3	MO	/
Mošnje			
MO 16	Mošnje stanovanjska gradnja	SC	210. člen
Poljšica			
PŠ 04	Poljšica- Turistično območje Kalan	BT	218. člen
Radovljica			
RA 01	Radovljica Staro mestno jedro	MO	/
RA 02a	Radovljica Centralno območje (velja do uveljavitve novega OPPN)	BT, DI, MO, ZS, ZP	96. člen
RA 02b	Radovljica Centralno območje (velja do uveljavitve novega OPPN)	MO, SC, ZS, ZP, IP	96. člen
RA 22	Radovljica Predtrg (1. faza)	MP	/
RA 23	Radovljica Langusova	SC	/
RA 27	Radovljica "za stanovanjsko gradnjo Predtrg"	SC	/
RA 39	Radovljica Na vhodu	MO	/
RA 46	Radovljica Cankarjevo naselje	MO, SC, ZS	/
RA 78	Radovljica Čistilna naprava	OO	/
RA 79	Radovljica Čistilna Sever	PI	/
RA 80	Gramoznica Graben	PP	/
RA 84	Radovljica Gradnikova cesta	IP	/
RA 103	Rekonstrukcija Savske ceste	IP, VC	/
Radovljiško – Brezjanska ravnina - odprti prostor			
RBR 98	Rekonstrukcija ceste Lesce - Begunje	IP	/
Šobec			
ŠO 02	Lesce Mivka	BT	/
Zapuže			
ZA 14	Zapuže-za stanovanjsko gradnjo	SC, VC	/
Zgornja Dobrava			
ZgD 04	Zgornja Dobrava	SK	123. člen

Preglednica 2: Pregled funkcionalnih in prostorskih enot, ki se urejajo na podlagi podrobnejših meril in pogojev za pripravo OPPN - predvideni OPPN

PREDVIDENI OPPN			
Oznaka PE	Ime OPPN	NR	Posebne določbe
Alpski letalski center			
ALC 01	Letališče Lesce	IL	71. člen
Begunje			
BE 02	Begunje bolnišnica	DZ, VC, ZP	72. člen
BE 15	Begunje povezovalna cesta	IP	/
BE 18	Begunje Center	MO, VC	74. člen
BE 38	Begunje Poddobrava sever	MO	/
BE 39	Begunje Poddobrava Jug	DI, SC	75. člen
Brezje			
BR 12	Brezje Bazilika	DC, MO, ZP	76. člen
BR 17	Brezje Širitev pokopališča	ZK	77. člen
Begunje - smučišče			
BS 02	Begunje Pod smučiščem Krcin	BT, VC	129. člen
Črnivec			
ČR 09	Črnivec V naselju	SC	210. člen
ČR 10	Črnivec Turizem	BT	79. člen
Dvorska vas			
DV 06	Dvorska vas nad Strojem	MP	80. člen
DV 07	Dvorska vas Opekarna	SC	81. člen
DV 09	Dvorska vas Jug	SK	82. člen
Golf Bled			
GB 03	Lesce Pod Golfom-zahod	BT	83. člen
GB 04	Lesce Pod Golfom-vzhod	BT	84. člen
GB 05	Lesce Pod Golfom-jug	BT, K1, G	85. člen
Gorenjske dobrave - odprti prostor			
GOD 17	DIRO Črnivec razširitev	OO	126. člen, 210. člen
Jelovica - odprti prostor			
JEL 29	Kamna Gorica - Kamnolom	LN	127. člen
Kamna Gorica			
KG 07	Kamna Gorica ob Lipnici	SK, ZS	110. člen
Kropa			
KR 01	Kropa Jedro	DC, MO, SS, SC, VC	110.a člen
KR 08	Kropa Stanovanjska gradnja SV	SS	111. člen
KR 20	Kropa Smučišče	ZS	113. člen
Lancovo			
LA 04	Lancovo Zgoraj vzhod	MP	115. člen
LA 07		MO	116. člen
LA 08	Lancovo spodaj severovzhod	SC, MO, ZS	117. člen
LA 15	Lancovo Spodaj v vasi	SC	119. člen
LA 23	Lancovo spodaj severozahod	BT	120. člen
Lesce			

LE 08	Lipce	PP	87. člen
LE 36	Veriga	PP	88. člen
LE 57	Leški Dol (ob Alpski)	SC	90. člen
LE 77	Lesce cestni otok (med Begunjsko in Letališko)	MO	92. člen
LE 78	Lesce Ob zmaju	MO	93. člen
LE 80	Lesce Gala	MO	94. člen
Območje pod Jelovico - odprti prostor			
OPJ 14	Kropa Kamnolom	LN	128. člen
Otoče			
Podvin			
PD 03	Podvin Ob hotelu	BT	95. člen
Radovljica			
RA 02a	Radovljica Centralno območje (do uveljavitve novega OPPN velja ZN za Centralno območje Radovljica skladno s 96. in 228. členom (DN UO, št. 66/2006, 132/2010, 133/2010, 148/2011, 170/2013)	BT, DI, MO, ZS, ZP	96. člen
RA 02b	Radovljica Centralno območje (do uveljavitve novega OPPN velja ZN za Centralno območje Radovljica skladno s 96. in 228. členom (DN UO, št. 66/2006, 132/2010, 133/2010, 148/2011, 170/2013)	MO, SC, ZS, ZP, IP	96. člen
RA 05	Radovljica Almira	MO, MP	97. člen
RA 22	Radovljica Proizvodna cona Predtrg	MP	98. člen
RA 86	Regijski reševalni center	MO	101. člen
RA 87	Radovljica Pod Triglavsko	SC	102. člen
RA 88	Radovljica selitev kmetije Valant	SK	166. člen
RA 90	Radovljica - Oskrbovano območje (negovalna bolnica)	SB, ZP, K1	103. člen
RA 95	Gorenjska regijska bolnišnica	DZ	104. člen
Radovljiško – Brezjanska ravnina - odprti prostor			
RBR 95	Rekonstrukcija ceste Radovljica – Nova vas – Zapuže	IP	/
Šobec			
ŠO 01	Lesce Šobec	BT, G, K2, IP, ZS, VC	106. člen
ŠO 03	Hipodrom	BT	107. člen
Zapuže			
ZA 13	Zapuže proizvodnja Jug	MO	108. člen
Zadnja vas			
ZaV 03	Zadnja vas počitniško območje	SP	125. člen
Zgornja Lipnica			
ZgL 04	Zgornja Lipnica Center	MP	124. člen

Založe			
ZŠ 05	Založe Industrijska cona	MP	122. člen

Preglednica 3: Pregled funkcionalnih in prostorskih enot, ki se urejajo na podlagi drugih podrobnejših meril in pogojev

Oznaka PE	NR	Oblikovanje naselja	Oblikovanje stavb	Posebne določbe
		(/ - ni posebnih določb, veljajo splošna določila)		
RADOVLJIŠKO – BREZJANSKA RAVNINA				
Avtocesti Vrba - Peračica in Peračica - Podtabor				
AC 01	IP, MO	DPN	DPN	/
AC 02	IP	DPN	DPN	/
Begunje				
BE 01	DC	U1	A8	/
BE 03	SS	U2	A7	/
BE 04, BE 05	DZ	U3	A8	130. člen
	SS	U3	A1, A8	130. člen
BE 06	SC	U5	A1	/
BE 08	SK	U1	A1, A6	/
	VC	/	/	/
BE 09	SK	U1	A1, A6	/
	VC	/	/	/
BE 10, BE 11	SK	U1	A1, A6	/
BE 12	SK	U1	A1, A6	/
	VC	/	/	/
BE 13	SK	U1	A1, A6	/
BE 14	SC	U4	A1	/
BE 16	SC	U3	A7	/
BE 17	SC	U4	A2	/
BE 19	MO	U3	A8	/
BE 20	ZK	U6	A8	/
BE 21	SS	U4	A1	/
	VC	/	/	/
	ZD	/	/	/
BE 22	SK	U2	A1, A6	/
BE 23	PP	U7	A8	131. člen
	VC	/	/	131. člen
BE 24	SS	U5	A2	/
	VC	/	/	/
BE 25	SK	U2	A1, A6	131.a člen
	VC	/	/	/
BE 26	DI	U6	A8	/
BE 27	SK	U3	A1, A6	/
BE 28	SK	U3	A1	/
	VC	/	/	/
BE 29	SC	U2	A1	/
BE 30	SC	U2	A1	132. člen
	VC	/	/	132. člen
BE 31	BT	U6	A8	133. člen

BE 32	SC	U3	A2	134. člen
BE 33	SK	U3	A1, A6	/
BE 34	SC	U3	A1	/
BE 35	SC	U5	A4	135. člen
BE 37	ZK	U6	A8	/
BE 40, BE 41, BE 42, BE 43, BE 44	SC	U5	A4	/
Brezje				
BR 01, BR 02, BR 03	SK	U1	A1, A6	/
BR 04	SK	U2	A1, A6	/
BR 05	SK	U3	A1, A6	135.a člen
BR 06	SC	U3	A1	/
BR 07	SS	U2	A1	/
BR 08	SK	U5	A1, A6	/
BR 09	SC	U5	A1	/
BR 10	ZK	U6	A8	/
BR 13	MP	U7	A8	136. člen
BR 14	SK	U3	A1, A6	/
BR 15	MO	U3	A1, A8	/
BR 16	IP	/	/	137. člen
BR 18	SS	U4	A2, A8	137.a člen
Črnivec				
ČR 01	SS	U5	A2	210. člen
ČR 02, ČR 03	SK	U3	A2, A6	210. člen
ČR 04	SC	U5	A2	210. člen
ČR 05	SK	U3	A2, A6	/
ČR 06	MO	U3	A2, A8	138. člen
ČR 07	MO	U3	A2, A6	138a. člen, 210. člen
Dobro polje				
DP 01	SK	U2	A2, A6	139. člen
DP 02	MP	U7	A8	140. člen
Drnča				
DR 01	BT	U6	A8	141. člen
DR 02	ZP	/	/	141. člen
DR 03	ZS	U7	A8	141. člen
Dvorska vas				
DV 01	SK	U1	A1, A6	/
DV 03	SC	U2	A1	/
DV 04	SK	U2	A1, A6	/
DV 05	MP	U7	A1, A8	142. člen
DV 08	ZS	U7	A8	143. člen
Globoko				
GL 01	SK	U2	A1, A6	144. člen
GL 02	MP	U3	A2, A6	144. člen
Golf Bled				
GB 01	ZS	U7	A8	145. člen
Gorica				

GO 01	SK	U1	A1, A6	/
GO 02	SC	U2	A2	/
GO 03	SC	U3	A1	/
Hlebce				
HL 01	SK	U1	A1, A6	146. člen
HL 02	SK	U3	A1, A6	147. člen
HL 03	SS	U4	A2	/
HL 04	SK	U3	A1, A6	148. člen
HL 05	SC	U5	A1	/
Hraše				
HR 01	SK	U1	A1, A6	149. člen
HR 02	SK	U3	A1, A6	150. člen
HR 03	SC	U3	A1	/
HR 04	PK	U3	A6	/
HR 05	SK	U5	A1, A6	151. člen
HR 06	SK	U5	A1, A6	/
HR 07	PK	U7	A6	151.a člen
Lesce				
LE 02	IP, ZP	/	/	/
LE 03	MO	U5	A2, A8	/
LE 04, LE 09, LE 13, LE 52, LE 58	SS	U3	A2	/
LE 05, LE 16, LE 23, LE 50, LE 59	SC	U4	A2	/
LE 07	MO	U7	A8	/
LE 10	SS	U3	A2, A7	/
LE 11	SS	U3	A2, A4	/
LE 12, LE 42, LE 43, LE 53, LE 55, LE 69	IP	/	/	/
LE 14, LE 64	SS	U3	A8	/
LE 15, LE 61	SC	U4	A2, A4	/
LE 17, LE 21	SC	U4	A7	/
LE 22, LE 46, LE 48	SS	U4	A2	/
LE 24	SS	U7	A8	/
LE 33, LE 70	IZ	/	/	/
LE 35	IzP	U7	A8	/
LE 39	MO	U5	A8	/
LE 44, LE 67	MO	U3	A8	/
LE 47	SC	U3	A2	151.e člen
LE 49	MP	U7	A8	/
LE 60	SC	U4	A3	/
LE 66	SP	U5	A5	/
LE 71	K2, G	/	/	/
LE 72	K1, K2, G	/	/	/
LE 73	K2	/	/	/
LE 74	K1, IP	/	/	152. člen
LE 79	MO	U7	A8	152.a člen
LE 82	K1, G	/	/	/

LE 83	MO	U7	A8	152.b člen
Ljubno				
LJ 01	DC	U1	A1, A8	/
LJ 02	DI	U1	A1	/
LJ 03, LJ 04, LJ 05	SK	U1	A1, A6	/
LJ 06	ZK	U6	A8	/
LJ 07, LJ 13	SK	U3	A1, A6	/
LJ 08	SK	U5	A1, A6	/
LJ 09	SC	U4	A1	/
LJ 10	MO	U4	A8	/
LJ 11	SC	U3	A1	/
LJ 12	SC	U5	A1	/
LJ 14, LJ 16	PK	U3	A1, A6	/
LJ 15	SK	U3	A1, A6, A8	/
Mošnje				
MO 01	DC	U1	A8	153. člen
MO 02	ZK	U6	A8	153. člen
MO 03	SK	U1	A1, A6	153. člen
MO 04	SC	U4	A7	154. člen
MO 05	SC	U4	A2	153. člen
MO 06	SC	U3	A2	153. člen
MO 07	SK	U3	A2, A6	153. člen
MO 08	SK	U5	A2, A6	155. člen
MO 09	SC	U1	A2	/
MO 10	SB	U3	A2	/
MO 11	SS	U3	A2	/
MO 12	DI	U6	A8	/
MO 13	MO	U6	A8	155a.člen
MO 14	SC	U4	A2	210. člen
MO 15	SC	U3	A2	210. člen
MO 17	SS	U3	A7	155a. člen
Noše				
NŠ 01	SK	U3	A1, A6	156. člen
Nova vas				
NV 01, NV 10	SK	U2	A1, A6	/
NV 02	SC	U2	A2	/
NV 03	SC	U2	A7	/
NV 04	SC	U5	A2	/
NV 05	SC	U5	A2, A4	/
NV 06, NV 07	SK	U5	A2, A6	/
NV 08	SC	U3	A2	/
NV 09	SS	U5	A2	/
Podvin				
PD 01	ZP	U6	A8	157. člen, 210. člen
PD 02	ZS	U7	A8	210. člen
Poljče				

PL 01	SK	U3	A2, A6	157.a člen
	VC	/	/	/
PL 02, PL 09	SK	U5	A2, A6	/
PL 03	SC	U3	A7	/
PL 04	SS	U3	A2	/
PL 05	SK	U2	A2, A6	/
	VC	/	/	/
PL 06	OB	U6	A8	157.b člen
PL 07	OB	/	/	158. člen
PL 08	SK	U3	A2, A6	159. člen
Poljče - farma				
PF 01	PK	U7	A6, A8	/
Posavec				
PS 01	MO	U3	A2, A8	160. člen
PS 02	MO	U3	A7	/
PS 03, PS 10	SS	U5	A2	/
PS 04	DI	U6	A8	/
PS 05	BT	U6	A8	/
PS 06, PS 09	SC	U4	A2	/
PS 07	SS	U4	A2	/
PS 08	SK	U3	A1, A6	/
PS 11	SK	U5	A2, A6	/
PS 12	OC	U7	A8	161. člen
Radovljica				
RA 03, RA 04	SK	U1	A1, A6	/
RA 06	SS	U5	A2	/
RA 07, RA 13, RA 16, RA 20, RA 30, RA 33, RA 36, RA 53, RA 63, RA 66, RA 67	SC	U4	A2	/
RA 08	SS	U3	A2	/
RA 09	SK	U5	A2, A6	/
RA 10, RA 11, RA 12	SS	U4	A2	/
RA 14	SC	U4	A2	161.a člen
RA 17	SS	U5	A1	163. člen
RA 18, RA 19	ZK	U6	A8	/
RA 21	MP	U7	A8	/
RA 24	EE	U7	A8	/
RA 25	SC	U3	A2, A4	/
RA 26, RA 47, RA 60, RA 65	SC	U4	A7	/
RA 28	SB	U6	A8	/
RA 29	SC	U4	A3	/
RA 31, RA 50, RA 98	SC	U3	A2	/
RA 32, RA 51, RA 62	SC	U5	A2	/
RA 34	SS	U3	A1	/
RA 35	MO	U4	A8	/
RA 37	MP	U7	A8	/

	IP	/	/	/
RA 38	MO	U6	A8	/
RA 40, RA 41	IZ	/	/	/
RA 43, RA 52, RA 59	SC	U4	A2, A4	/
RA 44	SS	U3	A2	163.a člen
RA 45	SC	U4	A7	163.b člen
RA 54	MO	U3	A8	/
RA 15, RA 49, RA 55, RA 70, RA 73, RA 76, RA 83	IP	/	/	/
RA 56	MO	U3	A8	/
RA 57	SC	U4	A2, A3	/
RA 58	SC	U5	A2	163.c člen
RA 61	SC	U4	A3, A7	/
RA 64	SC	U4	A2, A4	163.d člen
	ZP	/	/	163.d člen
RA 68	SC	U5	A4	164. člen
	ZP, K2	/	/	164. člen
RA 69	K1, G	/	/	/
RA 71	DI	U6	A8	/
RA 72	SK	U3	A2, A6	/
RA 74	SC	U4	A2, A3	164.a člen
RA 75	K2	/	/	/
RA 77, RA 96	K1	/	/	/
RA 81	ZS	U7	A8	165. člen
RA 82	SC	U3	A1	/
RA 86, RA 91	ZP	/	/	/
RA 92	IP, K2, G	/	/	167. člen
RA 93	IP	/	/	168. člen
RA 97	SC	U3	A2	162. člen
RA 99	MO	U3	A8	/
RA 100	SS	U7	A8	/
RA 101	ZP	/	/	168a. člen
Spodnji Otok				
SpO 01	DC	U6	A8	169. člen, 210. člen
SpO 02	SK	U1	A1, A6	170. člen, 210. člen
SpO 03	SK	U5	A1, A6	171. člen, 210. člen
SpO 04	SS	U5	A1	210. člen
SpO 05	SC	U3	A1	172. člen, 210. člen
Studenčice				
ST 01	DC	U1	A8	/
ST 02	SK	U1	A1, A6	172.a člen
Vrbnje				
VR 01	SK	U2	A1, A6	/
	VC	/	/	/

VR 02	SS	U3	A2, A4, A6	/
VR 03	SC	U4	A2	/
VR 04	SK	U5	A2, A6	/
VR 05	MO	U3	A1, A8	173. člen
VR 06	SK	U3	A1, A6	/
VR 07	ZS	U7	A8	173.a člen
Zapuže				
ZA 01	SK	U3	A2, A6	/
	VC	/	/	/
ZA 02	MO	U3	A8	/
	VC	/	/	/
ZA 03	MO	U2	A8	/
ZA 04	SC	U5	A2	/
ZA 05	SC	U4	A2	/
ZA 06, ZA 10	SK	U5	A2, A6	/
ZA 07	SS	U4	A7	/
	VC	/	/	/
ZA 08	SS	U4	A7	/
ZA 09	PP	U7	A8	174. člen
ZA 11, ZA 12	SK	U3	A2, A6	/
ZA 15	SC	U3	A2	/
Zgornji Otok				
ZgO 01	SK	U1	A1, A6	175. člen
ZgO 02	MO	U3	A1, A8	176. člen
ZgO 03	SC	U5	A1	/
ZgO 04	SK	U5	A1, A6	/
Zgoša				
ZG 01	SK	U1	A1, A6	/
	VC	/	/	/
ZG 02	SS	U4	A2	/
	ZD	/	/	/
ZG 03	SC	U4	A1	/
ZG 04	SK	U5	A1	/
ZG 05	SS	U5	A4	/
ZG 06	SS	U3	A2	/
ZG 07	ZD	/	/	/
ZG 08	K1, VC	/	/	/
Radovljiško – Brezjanska ravnina – odprti prostor				
RBR 01	IP, IZ, K1, K2, G, VC	/	/	/
RBR 02	ZS	U7	A8	177. člen

RBR 04, RBR 05, RBR 06, RBR 09, RBR 20, RBR 21, RBR 25, RBR 30, RBR 37, RBR 44, RBR 47, RBR 52, RBR 54, RBR 55, RBR 56, RBR 57, RBR 66, RBR 67, RBR 68, RBR 69, RBR 72, RBR 74, RBR 76, RBR 78, RBR 82, RBR 84, RBR 87, RBR 88, RBR 89, RBR 92, RBR 93	SS	U8	A1	/
RBR 07, RBR 08, RBR 10, RBR 11, RBR 12, RBR 15, RBR 17, RBR 22, RBR 23, RBR 27, RBR 28, RBR 29, RBR 31, RBR 32, RBR 33, RBR 39, RBR 46, RBR 49, RBR 58, RBR 60, RBR 61, RBR 62, RBR 70, RBR 71, RBR 73, RBR 75, RBR 86, RBR 91	SK	U8	A1, A6	/
RBR 13	SK	U8	A1, A6	177.a člen
RBR 16, RBR 26, RBR 40	PK	U8	A1, A6	/
RBR 19	SK	U8	A6	
RBR 24	ZS	U7	A8	178. člen
RBR 34	SK	U8	A1, A6	179. člen
RBR 35, RBR 36, RBR 38, RBR 41, RBR 43, RBR 48, RBR 50, RBR 63	SK	U8	A1, A6	210. člen
RBR 45	PK	U8	A1, A6	180. člen, 210. člen
RBR 51	SS	U8	A1	181. člen
RBR 53	PK	U8	A6	181.a člen
RBR 59	MP	U8	A8	/
RBR 64	EE	U7	A8	182. člen
RBR 65	PK	U8	A1, A6	180. člen
RBR 77, RBR 85	OV	U7	A8	/
RBR 79	SS	U8	A4	/
RBR 80	BT	U8	A1	210. člen
RBR 81, RBR 83	SP	U8	A5	/
RBR 94	IP, G	/	/	183. člen
RBR 97	IP	/	/	/
RBR 99	K1, K2, G	/	/	183.a člen
RBR 100	ZS	U7	/	183.b člen
RBR 101	G	/	/	183.c člen
RBR 102	K2	/	/	183.d člen
RBR 103	K1	/	/	183.e člen
RBR 104	K1	/	/	183.f člen
RBR 105	K1	/	/	183.g člen
RBR 106	IP	/	/	183.h člen
LIPNIŠKO – KROPARSKE DOBRAVE				

Brda				
BD 01	SK	U1	A1, A6	/
BD 02	SK	U3	A1, A6	/
Brezovica				
BZ 01	SK	U2	A1, A6	/
BZ 02	SK	U3	A1, A6	/
BZ 03	SC	U4	A2	/
BZ 04	SC	U4	A3	/
BZ 07	SS	U3	A1	/
Kamna Gorica				
KG 02	SS	U4	A2	184. člen
KG 03	PP	U7	A8	/
KG 04	MO	U3	A2, A8	184.a člen
KG 05	SK	U3	A2, A6	/
Kropa				
KR 03	DI	U6	A8	/
KR 04	SC	U4	A1	/
KR 05	SS	U4	A1	/
KR 06	PP	U7	A8	185. člen
	SS	U7	A1	185. člen
KR 07	SK	U5	A1, A6	/
KR 09	MP	U6	A8	185.a člen
KR 10	SS	U5	A1	/
KR 11	MP	U5	A8	/
KR 12	SK	U3	A1, A6	186. člen
KR 13	ZS	U7	A8	/
KR 14, KR 23	SC	U5	A1	/
KR 15	MO	U3	A7, A8	/
KR 16	SC	U4	A2, A3	/
KR 17	SC	U4	A7	/
KR 18	MO	U5	A2, A8	/
KR 19	SC	U4	A2, A3	/
KR 22	ZS	U7	A8	187. člen
KR 24	DC	U6	A1, A8	/
KR 25	ZP, VC	/	/	188. člen
Lancovo				
LA 01	SK	U1	A1, A6	/
LA 02	MO	U6	A8	151.b člen
LA 03	SC	U4	A2	/
LA 05, LA 20	SS	U4	A2	/
LA 06	SK	U3	A2, A6	/
LA 10	SK	U5	A2, A6	/
LA 11	MO	U2	A2, A6	151.c člen
LA 12,	SS	U5	A2	/
LA 13	SS	U3	A3	/
LA 14	SK	U2	A2, A6	/
LA 17	MO	U4	A8	/

LA 18	SC	U5	A2	/
LA 19	SS	U5	A2	151.d člen
LA 21	MP	U7	A8	/
LA 22	BT	U7	A8	/
Lipnica				
LP 01	DI	U6	A8	189. člen
LP 02	PP	U7	A8	/
	VC	/	/	/
LP 03	SS	U5	A2	190. člen
LP 04	SS	U5	A2	191. člen
LP 05	SS	U5	A2	/
Mišače				
MI 01	SK	U1	A1, A6	192. člen
Otoče				
OT 01	DC	U1	A8	/
OT 02	SK	U1	A1, A6	/
OT 03	MO	U3	A2, A8	/
OT 04, OT 06	SS	U3	A2	/
OT 05	SK	U3	A2, A6	/
OT 07	MO	U3	A8	/
OT 08	PI	U7	A2, A8	156.a člen
OT 09	IZp	U7	A8	/
OT 10	IZ	U5	A2	/
OT 11	IZ	/	/	/
Podnart				
PO 01	MO	U3	A2, A7, A8	193. člen, 194. člen
PO 02	IZp	U7	A8	194. člen
PO 03, PO 04	PI	U7	A8	194. člen
PO 05, PO 06, PO 07, PO 10, PO 09	SS	U3	A2	194. člen
PO 08	SS	U2	A2	194. člen
PO 11	SK	U5	A2, A6	/
PO 12	MO	U6	A8	/
PO 13, PO 14	SS	U3	A2	/
PO 15	IZ	/	/	194. člen
PO 16	K2	/	/	/
PO 17	ZD	/	/	/
PO 18	ZS	U7	A8	195. člen
Prezrenje				
PZ 01	SK	U3	A1, A6	/
Ravnica				
RV 01, RV 02, RV 03	SK	U2	A1, A6	/
Spodnja Dobrava				
SpD 01	SK	U1	A1, A6	/
SpD 02	SK	U2	A1, A6	/
Spodnja Lipnica				
SpL 01	SK	U1	A1, A6	/

SpL 02	SK	U5	A1, A6	/
Srednja Dobrava				
SrD 01	SK	U1	A1, A6	/
SrD 02	DC	U6	A8	/
SrD 03	SK	U2	A1, A6	/
SrD 04	MO	U6	A8	/
Vošče				
VO 01, VO 02	SK	U2	A1, A6	/
Zaloše				
ZŠ 01	SK	U1	A1, A6	/
ZŠ 02	SK	U2	A1, A6	196. člen
	OV	U7	A8	196. člen
ZŠ 03	SK	U3	A1, A6	/
ZŠ 04	SK	U2	A1, A6	/
Zgornja Dobrava				
ZgD 01, ZgD 02, ZgD 03	SK	U2	A1, A6	/
ZgD 05	SK	U3	A1, A6	197. člen
Zgornja Lipnica				
ZgL 01	SS	U3	A2	/
ZgL 02	SK	U3	A1, A6	/
ZgL 03	SK	U2	A1, A6	/
Lipniško – Kroparske dobrove – odprti prostor				
LKD 01	IP, IZ, K1, K2, G, VC	/	/	/
LKD 02, LKD 05, LKD 07, LKD 09, LKD 10, LKD 16, LKD 18, LKD 19, LKD 20, LKD 27, LKD 31, LKD 45, LKD 57, LKD 67, LKD 69, LKD 76, LKD 77, LKD 78, LKD 82, LKD 98	SS	U8	A1	/
LKD 03, LKD 59, LKD 60, LKD 81	SP	U8	A5	/
LKD 04, LKD 101	OV	U7	A8	/

LKD 11, LKD 12, LKD 13, LKD 15, LKD 17, LKD 22, LKD 24, LKD 25, LKD 28, LKD 29, LKD 30, LKD 35, LKD 36, LKD 37, LKD 38, LKD 39, LKD 40, LKD 41, LKD 42, LKD 44, LKD 46, LKD 47, LKD 48, LKD 50, LKD 51, LKD 55, LKD 56, LKD 61, LKD 62, LKD 63, LKD 64, LKD 65, LKD 66, LKD 70, LKD 71, LKD 73, LKD 74, LKD 75, LKD 79, LKD 83, LKD 84, LKD 85, LKD 86, LKD 87, LKD 90, LKD 91, LKD 92, LKD 93, LKD 94, LKD 95, LKD 96, LKD 97, LKD 99, LKD 100, LKD 102, LKD 103, LKD 104, LKD 106, LKD 107, LKD 108	SK	U8	A1, A6	/
LKD 08	SS	U8	A1	198. člen
LKD 14, LKD 68, LKD 88	SK	U5	A1, A6	/
LKD 21	MO	U8	A1, A6	199. člen
LKD 23	K1, IP	/	/	/
LKD 26	SK	U8	A6	/
LKD 32	OC	U7	A8	200. člen
LKD 33	PP	U7	A8	/
LKD 34	SS	U8	A1, A6	/
LKD 49	G	/	/	201. člen
LKD 52	ZS	U7	A8	202. člen
LKD 53, LKD 54	SS	U8	A5	/
LKD 58	SK	U8	A1	/
LKD 72	DC	U6	A1, A8	/
LKD 89	SK	U8	A1, A6	203. člen
LKD 105	IP	/	/	203.a člen
LKD 109	IP, VC	/	/	203.b člen
LKD 110	G, IP	/	/	201. člen
LKD 111	K2	/	/	203.c člen
GORENJSKE DOBRAVE				
Mlaka				
MK 01	SK	U1	A1, A6	125.b člen
Peračica				
PE 01	SK	U2	A1, A6	/
PE 02	SK	U3	A1, A6	/
Praproše				
PR 01	SK	U2	A1, A6	125.a člen
Slatna				
SN 01	SK	U1	A1, A6	204. člen
SN 02	SK	U3	A1, A6	204.a člen
Srednja vas				

SrV 01	SK	U3	A1, A6	/
Zadnja vas				
ZaV 01	SK	U2	A1, A6	205. člen
ZaV 02	IP	/	/	206. člen
ZaV 04	DC	U6	A8	/
ZaV 05	SK	U2	A1, A6	/
ZaV 06	SK	U5	A1, A6	/
Gorenjske dobrove – odprti prostor				
GOD 01	IP, K1, K2, G, VC	/	/	/
GOD 02, GOD 04, GOD 05, GOD 13, GOD 14	SK	U8	A1, A6	/
GOD 03	SK	U8	A1, A6	207. člen
GOD 06, GOD 07, GOD 09	SP	U8	A5	/
GOD 08, GOD 21	SS	U8	A1	/
GOD 10	SK	U8	A1, A6	208. člen
GOD 11	SP	U8	A5	209. člen
GOD 18	OO	/	/	210.a člen
JELOVICA				
smučišče Kamna Gorica				
KS 01	ZS	U7	A8	211. člen
KS 02	ZS,	U7	A8	212. člen
	K1, K2, G, VC	/	/	212. člen
KS 03, KS 04	G	/	/	211. člen
KS 05, KS 06	K1	/	/	211. člen
Jelovica – odprti prostor				
JEL 01	IP, K1, K2, G	/	/	213. člen
JEL 02, JEL 05, JEL 06, JEL 07, JEL 08, JEL 09, JEL 10, JEL 11, JEL 12, JEL 13, JEL 14, JEL 15, JEL 16, JEL 17, JEL 18, JEL 19, JEL 20, JEL 21, JEL 22, JEL 23, JEL 25, JEL 26, JEL 27, JEL 28	SP	U8	A5	/
JEL 03	BT	U8	A1	214. člen
JEL 04	PK	U8	A6	/
JEL 24	BT	U8	A1	/
OBMOČJE POD JELOVICO				
Češnjica				
ČE 01	SK	U1	A1, A6	/
ČE 02	DC	U6	A8	/
ČE 03	SK	U2	A1, A6	/
ČE 04	SS	U2	A1	/
Dobravica				
DB 01, DB 02	SK	U3	A1, A6	/
Ovsiše				

OV 01	SK	U2	A1, A6	/
OV 02	SK	U3	A2	/
OV 03	SS	U2	A1	/
OV 04	DC	U2	A8	/
OV 05	ZK	U6	A8	/
OV 06	SK	U3	A2, A6	/
OV 07	DI	U6	A8	215. člen
OV 08	SC	U5	A2	/
OV 09	SK	U2	A2, A6	216. člen
OV 10	SS	U3	A2	/
OV 11	SK	U5	A2, A6	/
OV 12, OV 13	SS	U5	A2	/
OV 14	OC	U7	A8	217. člen
Poljšica				
PŠ 01, PŠ 06	SK	U1	A1, A6	/
PŠ 02	SK	U3	A1, A6	217.a člen
PŠ 03	BT	U6	A1	218. člen
PŠ 05	SK	U1	A1, A6	219. člen
PŠ 08	SK	U5	A1, A6	/
PŠ 09	SK	U3	A1, A6	/
Rovte				
RT 01	SK	U2	A1, A6	/
Območje pod Jelovico – odprti prostor				
OPJ 01	IP, IZ, K1, K2, G, VC	/	/	/
OPJ 02, OPJ 05, OPJ 08, OPJ 09, OPJ 10, OPJ 11, OPJ 12, OPJ 16, OPJ 18	SK	U8	A1, A6	/
OPJ 03, OPJ 04, OPJ 06, OPJ 07, OPJ 13, OPJ 15, OPJ 17, OPJ 19, OPJ 20, OPJ 21, OPJ 22	SS	U8	A1	/
OPJ 23	SP	U8	A5	/
KARAVANKE				
Begunje - smučišče				
BS 01	K2	U7	A8	220. člen
BS 03	G	/	/	220. člen
Karavanke – odprti prostor				
KAR 01	IP, K1, K2, G, VC	/	/	/
KAR 02	SS	U8	A1	/
	VC	/	/	/
KAR 04, KAR 09, KAR 10	SK	U8	A1, A6	221. člen
KAR 05, KAR 06, KAR 07, KAR 12	BT	U8	A1	222. člen
KAR 08	K2	U8	A1	221.a člen
KAR 11	SP	U8	A5	/
KAR 03, KAR 13, KAR 14, KAR 16, KAR 17, KAR 18, KAR 19, KAR 21, KAR 22,	SS	U8	A1	/

KAR 23, KAR 24, KAR 25, KAR 26				
KAR 15	OV	U7	A8	/
KAR 20	DC	U6	A1, A8	223. člen
KAR 27	BT	U8	A1	221.a člen, 222. člen

«.

128. člen

Tretje spremembe in dopolnitve PRO so na vpogled vsem zainteresiranim na Občini Radovljica in Upravni enoti Radovljica. Arhivski izvod (v digitalni in analogni obliki) se hrani tudi na ministrstvu, pristojnem za prostor.

129. člen

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravljajo pristojne inšpekcijske službe.

130. člen

Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica – Uradne objave.

Številka: 3505-0003/2015

Datum:

Ciril Globočnik
ŽUPAN



OBČINA RADOVLJICA OBČINSKA UPRAVA

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

Datum: 5.12.2017

O B R A Z L O Ž I T E V

PREDLOG ODLOKA O TRETJIH SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH PROSTORSKEGA REDA OBČINE RADOVLJICA

1. Zakonska podlaga

Zakon o prostorskem načrtovanju (ZPNačrt)

(Ur. l. RS, št. 33/2007, 70/2008 – ZVO-1B, 108/2009, 80/2010 – ZUPUDPP, 43/2011 – ZKZ-C, 57/2012, 57/2012 – ZUPUDPP-A, 109/2012, 76/14, 14/15 – ZUUJFO)

2. Obrazložitev

Predmet obravnave je predlog tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica (v nadaljevanju 3sd PRO). Občinski svet Občine Radovljica je na 14. redni seji dne 15. februarja 2012 sprejel PRO, ki se po ZPNačrt šteje za občinski prostorski načrt (objava v DN UO, št. 159/2012, dne 1. junija 2012). Nato so bile sprejete še tri spremembe PRO (DN UO, št. 170/2013, 191/2014 in 233/2017), prva se je nanašala na določila v dveh prostorskih enotah v naselju Mošnje, druga predvsem na spremembe odloka in zadnja po kratkem postopku, ki je odpravila neskladje med določbami v 6. členu ter 11. do 15. členu PRO.

V času od sprejema PRO so bile posredovane na Občino Radovljica pobude fizičnih in pravnih oseb predvsem za spremembo namenske rabe in tudi za spremembo določil odloka. 3sd PRO se nanašajo na celotno območje občine Radovljica. V pobudah so večinoma predlagane spremembe namenske rabe iz kmetijskih ali gozdnih zemljišč v zemljišča za poselitev, nekaj je tudi predlogov za spremembo iz območij za poselitev v kmetijska ali gozdna zemljišča oziroma za uskladitev opredelitve v PRO z dejansko rabo.

Sklep o začetku priprave 3sd PRO je bil sprejet 2. aprila 2015 (DN UO, št. 198/2015). Prostorski načrtovalec je bil izbran skladno z Zakonom o javnem naročanju. To je podjetje LUZ d.d. iz Ljubljane, ki je pripravilo osnutek prostorskega akta.

V skladu s spremenjenim Zakonom o prostorskem načrtovanju in sklepom o začetku priprave je prostorski načrtovalec pregledal splošne smernice državnih nosilcev urejanja prostora. Na podlagi 47. člena ZPNačrt se je zaprosilo za posebne smernice Ministrstva za okolje in prostor (MOP). Prostorski načrtovalec je izdelal osnutek sprememb in dopolnitev, ki je bil poslan MOP, ki je zagotovilo, da je bilo gradivo za nosilce prostora dostopno na spletu, občina pa je pozvala nosilce urejanja prostora, da v roku 30 dni od poziva predložijo prvo mnenje.

Od 14. aprila 2016 do 25. maja 2016 je potekala javna razgrnitev v prostorih Občine Radovljica, v sredo, 20. aprila 2016, ob 16. uri je bila javna obravnava dopolnjenega osnutka (v prostorih Občine Radovljica). Osnutek je bil obravnavan na 13. seji občinskega sveta dne

25. maja 2016. Do pripomb z javne obravnave in javne razgrnitve so bila dne 15. decembra 2016 zavzeta stališča.

Na podlagi sprejetih stališč do pripomb z javne razgrnitve in obravnave je bil izdelan predlog, ki je bil najprej poslan Ministrstvu za okolje in prostor v preveritev ter za objavo na spletnem strežniku ministrstva. Po prejeti potrditvi ministrstva (26. aprila 2017) so bile poslane vloge za mnenja pristojnim nosilcem urejanja prostora.

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja je v svojem mnenju navedlo, da bi bilo potrebno pri nekaj posegih ponovno preveriti upoštevanje načela javnosti; zato je bila izvedena dopolnilna javna razgrnitev, ki je potekala od 28. julija 2017 do 28. avgusta 2017, javna obravnava je bila 23. avgusta 2017. Stališča do pripombo so bila sprejeta 1. septembra 2017. Dodatno so bila izvedena usklajevanja tudi z:

- Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktoratom za kmetijstvo, v zvezi s posegi na kmetijska zemljišča;
- Zavodom za gozdove Slovenije in Ministrstvom za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktoratom za gozdarstvo, lovstvo in ribištvo, za območje ekološko-razvojnega laboratorija;
- Ministrstvom za kulturo, Direktoratom za kulturno dediščino, v zvezi z določili odloka glede območja kulturnega spomenika Kropa ter centralnega dela Radovljice.
- Ministrstvom za okolje in prostor, Direkcijo RS za vode, v zvezi z določili odloka glede posegov na poplavno ogrožena območja;
- ELES d.o.o. in Ministrstvom za zdravje, Direktoratom za javno zdravje, v zvezi z določili odloka glede posegov in dejavnosti v varovalnih pasovih daljnovodov.

Neuradno prečiščeno besedilo odloka o PRO z vključenimi tretjimi spremembami in dopolnitvami ter grafične priloge so, zaradi obsežnosti, zahtevane preglednosti in natančnosti, v celoti objavljeni na spletni strani www.radovljica.si pri gradivu za to točko seje občinskega sveta.

3. Finančne posledice

Izdelava spremembe prostorskega akta se financira iz sredstev proračuna Občine Radovljica.

Pripravila:
Tanja Frelih Egart



Staša Čelik Janša l.r.
Vodja Referata za okolje in prostor

PRILOGE:

- vsebinska obrazložitev prostorskega načrtovalca
- stališča do pripomb iz javne razgrnitve
- stališča do pripomb iz dopolnilne javne razgrnitve

VSEBINSKA OBRAZLOŽITEV PROSTORSKEGA NAČRTOVALCA

UVOD

Osnova za izdelavo tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda Občine Radovljica (v nadaljevanju: sd3 PRO Radovljica) je Odlok o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 159/2012, 166/2012, 170/2013, 178/2013, 191/2014, 194/2015, 202/2015) (v nadaljevanju: PRO).

SKLEP O ZAČETKU PRIPRAV TRETJIH SPREMOMB IN DOPOLNITEV PRO

Na podlagi 46. člena in 2. odstavka 97. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur. l. RS, št. 33/07 in spremembe) ter 31. člena Statuta Občine Radovljica (DN UO, št. 188/2014) je župan Občine Radovljica sprejel SKLEP o začetku priprave tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica (DN UO, št. 198/2015).

OCENA STANJA IN RAZLOGI ZA PRIPRAVO SPREMOMB IN DOPOLNITEV PRO

Občina Radovljica je leta 2012 sprejela SPRO in PRO Radovljica, ki je bil do izdelave tretjih sprememb in dopolnitev še večkrat dopolnjen:

- Odlok o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 159/2012)
- Redakcijski popravek grafičnega dela Prostorskega reda občine Radovljica (DN UO, št. 166/2012)
- Odlok o Prvih spremembah in dopolnitvah Odloka o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 170/2013)
- Redakcijski popravek Odloka o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 170/2013)
- Obvezna razlaga 12., 13., 14. in 15. člena Odloka o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 178/2013)
- Odlok o Drugih spremembah in dopolnitvah Odloka o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 191/2014)
- Redakcijski popravek Odloka o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 194/2015)
- Redakcijski popravek Odloka o Prostorskem redu občine Radovljica (DN UO, št. 202/2015)

V času po sprejetju PRO in v času izdelave od drugih sprememb in dopolnitev PRO je na občino prispelo več pobud v zvezi s spremembami posameznih vsebin PRO Radovljica, tako tekstualnega dela (odloka) kot grafičnega dela (namenska raba prostora). Občina Radovljica je v ta namen izdelala poseben elaborat (Vrednotenje pobud - gradivo za posebne smernice MOP za tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica, LUZ, d.d., Ljubljana, september 2014, dopolnitev april 2015, junij 2015), katerega namen je bil pripraviti osnovo za izdelavo osnutka tretjih sprememb in dopolnitev PRO.

Analiza posameznih pobud iz zgoraj omenjenega elaborata služi kot eno izmed izhodišč pri načrtovanju nadaljnjega prostorskega razvoja. V Elaboratu je za vsako od podanih pobud na podlagi jasnih izhodišč in meril opredeljena sprejemljivost pobude. Te so razvrščene med sprejemljive pobude, za katere je predlagana vključitev v postopek sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in med nesprejemljive pobude, ki ne ustrezajo pogojem in kriterijem iz prostorskih predpisov in iz Strategije prostorskega razvoja Občine Radovljica.

POTEK PRIPRAVE PROSTORSKEGA AKTA

Tretje spremembe in dopolnitve PRO se v skladu s Sklepom o začetku priprave sd3 PRO izdelajo po naslednjih korakih:

- sklep o pripravi in objava v Deželnih novicah, glasilu Občine Radovljica – Uradne objave ter na spletnih straneh občine,
- sklepe se pošlje ministrstvu in sosednjim občinam,
- pregled splošnih smernic nosilcev urejanja prostora (v nadaljevanju: NUP)
- priprava osnutka na podlagi prikaza stanja prostora, splošnih smernic, usmeritev iz strateških prostorskih načrtov, razvojnih potreb..., ki se ga pošlje ministrstvu skupaj s prikazom stanja prostora,
- ministrstvo preveri gradivo, ga objavi na spletu in o tem obvesti občino,

- občina zaprosi nosilce urejanja prostora, da predložijo prvo mnenje k osnutku, (pristojni nosilci, ki sodelujejo v postopku celovite presoje vplivov na okolje, v prvem mnenju podajo tudi svoje mnenje o verjetnosti pomembnejših vplivov spremembe PRO na okolje z vidika njihove pristojnosti),
- ministrstvo, pristojno za okolje na podlagi vloge občine in priloženih mnenj, sporoči občini ali je potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje,
- javna razgrnitev (v nadaljevanju: JR) dopolnjenega osnutka, sodelovanje javnosti, javna obravnava,
- obravnava na občinskem svetu,
- preučitev pripomb in predlogov javnosti na dopolnjeni osnutek, priprava stališč, priprava predloga,
- predlog se pošlje ministrstvu, ki preveri ali je gradivo ustrezno pripravljeno ter ga objavi na svetovnem spletu in o tem obvesti občino,
- drugo mnenje nosilcev urejanja prostora,
- sprejem usklajenega predloga na občinskem svetu,
- objava odloka in izdelava končnega elaborata.

Osnutek sd3 PRO Občine Radovljica je bil izdelan v novembru 2015. Osnutek PRO je bil v istem mesecu posredovan NUP v **pridobitev prvih mnenj**.

Občina je v obdobju **od novembra 2015 do februarja 2016 pridobila večino 1. mnenj pristojnih NUP**, jih analizirala in se do njih tudi opredelila. Na podlagi prejetih negativnih prvih mnenj in smernic pristojnih NUP do nekaterih predlogov širitve, ki so bile vključene v osnutek sd3 PRO, se je občina v fazi izdelave dopolnjenega osnutka odločila, **da nekatere predloge širitve v tem postopku sprememb in dopolnitev PRO umakne iz nadaljnje obravnave, nekatere od njih pa bo usklajevala v fazi pridobivanja 2. mnenj NUP, ki sledi fazi javne razgrnitve in pripravi stališč do pripomb z JR.**

V mesecu marcu **2016 je občina dobila Odločbo Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za okolje, Sektorja za CPVO** (št. 35409-196/2015/18; dne 15.3.2016), da v postopku priprave in sprejemanja Tretjih sprememb in dopolnitev prostorskega reda Radovljice, **ni treba izvesti postopka celovite presoje vplivov na okolje.**

V mesecu aprilu 2016 je bil **izdelan dopolnjen osnutek** sd3 PRO Občine Radovljica.

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka sd3 PRO Občine Radovljica je potekala v obdobju od 14.04.2016 do 25.05.2016. V sklopu javne razgrnitve je bila dne 20.04.2016 organizirana tudi **javna obravnava.**

Po zaključku javne razgrnitve se je občina **do prejetih pripomb in predlogov z javne razgrnitve in javne obravnave tudi pisno opredelila.**

Na podlagi potrjenih stališč je bil v aprilu 2017 **izdelan predlog** sd3 PRO Radovljica.

Občina je na Ministrstvo za okolje in prostor podala **vlogo za pridobitev 2. mnenj k predlogu** sd3 PRO Radovljica. Mnenja podajo vsi pristojni nosilci urejanja prostora, ki so predhodno tudi podali prva mnenja.

V fazi pridobivanja 2. mnenj NUP k predlogu sd3 PRO je občina od Ministrstva za okolje in prostor, Direktorata za prostor, graditev in stanovanja (dopis št. 35032-14/2015/29-10922-02 z dne 29.05.2017) prejela mnenje, v katerem je Ministrstvo poleg upoštevanja prvega mnenja s področja razvoja poselitve preverilo tudi spremembe, ki so bile vključene v predlog sd3 PRO Radovljica na podlagi stališč do pripomb z javne razgrnitve. Pri tem je ugotovilo, da so med njimi nekatere spremembe namenske rabe prostora, ki so take narave, da bi jih bilo treba zaradi upoštevanja načela javnosti javno obravnavati. Na podlagi prejetega 2. mnenja MOP DPGS je **občina za omenjene spremembe v mesecu juliju 2017 organizirala dopolnilno javno razgrnitev.** Gradivo za dopolnilno javno razgrnitev je bilo pripravljeno na osnovi izdelanega predloga sd3 PRO Radovljica (april 2017).

Po zaključku dopolnilne javne razgrnitve se je občina do prejetih pripomb in predlogov z dopolnilne javne razgrnitve in javne obravnave tudi pisno opredelila. Na podlagi potrjenih stališč ter drugih mnenj nosilcev urejanja prostora je bil **v decembru 2017 izdelan usklajen predlog** sd3 PRO Radovljica, ki je bil poslan v **2. obravnavo ter v sprejem občinskemu svetu.**

Odlok stopi v **veljavo z objavo v uradnem glasilu** občine Radovljica.

OBSEG IN VSEBINA SPREMEMB IN DOPOLNITEV PRO

Spremembe in dopolnitve se nanašajo na odlok in izvedbeni del PRO ter obsegajo:

- spremembe namenske rabe na podlagi analize prejetih razvojnih pobud iz javnega in zasebnega sektorja,
- spremembe in dopolnitve prostorskih izvedbenih pogojev,
- uskladitve in odpravo pomanjkljivosti in neusklajenosti v tekstualnem in grafičnem delu PRO,
- implementacijo dodatno izdelanih oz. dopolnjenih strokovnih podlag,
- uskladitev vsebin PRO z novo sprejetimi ali dopolnjenimi občinskimi akti,
- spremembe namenske rabe, odloka in prostorskih izvedbenih pogojev na podlagi prejetih prvih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostor,
- spremembe namenske rabe, odloka in prostorskih izvedbenih pogojev na podlagi stališč do pripomb z javne razgrnitve in javne obravnave,
- spremembe namenske rabe, odloka in prostorskih izvedbenih pogojev na podlagi prejetih drugih mnenj pristojnih nosilcev urejanja prostor.

Spremembe in dopolnitve so izvedene v:

- tekstualnem delu (odlok);
- grafični del: karte NRP in karte GJI.

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE V TEKSTUALNEM DELU

Spremembe in dopolnitve v tekstualnem delu se nanašajo na:

- izboljšanje in jasnejša opredelitev posameznih vsebin, nomotehnični in drugi tehnični popravki,
- dopolnjena obrazložitev izrazov (atrijska, vrstna, verižna hiša, dvojček, pultna frčada, pomožni objekt),
- preimenovanje oznake PNRP za območja prometne infrastrukture,
- dodano določilo v zvezi s stopnjo natančnosti mej prostorskih enot in namenske rabe prostora,
- uskladitev določil z novo, spremenjeno in dopolnjeno zakonodajo (pogoji za varstvo pred hrupom, varovalni pasovi omrežij in objektov GJI, zahteve glede varovanja pred elektromagnetnimi sevanji, zahteve glede zavarovanja virov pitne vode, erozijska območja, pomožni objekti na kmetijskih zemljiščih, gradnja elektroenergetskega omrežja),
- dopolnitev določila v zvezi z vrstami dopustnih objektov glede na namen ter dejavnosti glede na namensko rabo prostora,
- dopolnitev določil za velikost in oblikovanje objektov glede na določene stavbe tipe,
- dopolnitev pogojev za ureditev okolice objektov (uporaba avtohtonih oziroma lokalno značilnih okrasnih rastlin za javne nasade),
- dopolnitev pogojev za oblikovanje pomožnih objektov ter nekaterih enakovrstnih objektov, ki jih ni možno uvrstiti med pomožne objekte,
- dopolnitev pogojev za oblikovanje in dimenzioniranje površin za mirujoči promet,
- uskladitev člena v zvezi s poseganjem ter pogoji na ogroženih območjih (poplavna območja),
- uskladitev člena o obrambi v zvezi z določitvijo in pogoji na območjih izključne ter omejene in nadzorovane rabe,
- dopolnitev določil v zvezi s spremembo mej območij OPPN ter usklajenosti rešitev v primeru prekrivanja, stikanja ali približevanja mej območij, ki se urejajo z OPPN,
- dopolnitev določil odloka, ki so vezani na območje Kropo, za katerega je bil izdelan Konservatorski načrt za prenovo kulturnega spomenika Kropa,
- **dopolnitev usmeritev za OPPN:** letališče Lesce (ALC 01), Begunje Poddobrava Jug (BE 39), Radovljica Centralno območje (RA 02), Radovljica Almira (RA 05), Lancovo spodaj severovzhod (LA 08), Begunje Pod smučiščem Krpin (BS 02), Lesce cestni otok (med Begunjsko in Letališko) (LE 77), Zadnja vas počitniško območje (Zav 03);
- **brisanje usmeritev za, v času od sd2 sprejete OPPN:** Lesce za Trato (LE 76), Gramoznica Graben (RA 80), Rekonstrukcija Savske ceste (RA 103);

- **brisanje usmeritev za ukinjene OPPN:** DIRO Peračica (GOD 18), Kropa center (KR 02), Kropa novi plamen sever, parkirišče Sever (KR 09), Radovljica Kranjska cesta (RA 83);
- dopolnitev več členov v poglavju 5.2 Druga podrobnejša merila in pogoji, tudi v povezavi s spremembami podrobne namenske rabe prostora (PNRP) in prostorskih enot (PE);
- uskladitev člena o veljavnosti in prenehanju veljavnosti prostorskih izvedbenih aktov;
- dopolnitev in uskladitev Priloge 1; Preglednice 1, 2 in 3.

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE V GRAFIČNEM DELU

Spremembe in dopolnitve grafičnega dela se nanašajo na:

- uskladitve z OPPN za rekonstrukcija ceste Radovljica – Nova vas – Zapuže;
- uskladitve z OPPN Begunje povezovalna cesta;
- uskladitve z OPPN Hlebce obvoznica;
- uskladitev s projektno rešitvijo za rekonstrukcijo obvoznice Lipnica;
- uskladitve PNRP in meje PE skladno z izdelano SP za OPPN RA 02;
- Kropa – sprememba PNRP za gasilski dom;
- nova daljinska kolesarska steza;
- uskladitve PNRP (uskladitve z dejanskim stanjem, širitve funkcionalnih zemljišč);
- širitve, uskladitve in zaokrožitve podrobne namenske rabe in prostorskih enot na podlagi zasebnih pobud, ki so bile presoјane v elaboratu Vrednotenje pobud;
- uskladitve PNRP z novo parcelacijo oziroma dejanskim stanjem;
- uskladitev PNRP s podatkom o varovalnih gozdovih (sprememba Uredbe o varovalnih gozdovih in gozdovih s posebnim namenom (Ur. list RS, 39/15));
- uskladitve PNRP na območjih prekrivanja dveh OPPN;
- uskladitve PNRP na podlagi prejetih 1. in 2. mnenj nosilcev urejanja prostora (MORS, ZVKDS, DRSZV, MKGP).

Pripravil:

LUZ d.d.

Karla Jankovič, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Sergej Hiti, univ.dipl.inž.kraj.arh.

Klara Sulič Fister, univ.dipl.inž.kraj.arh.



OBČINA RADOVLJICA
ŽUPAN

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

**STALIŠČA DO PRIPOMB MED JAVNO RAZGRNITVIJO TRETJIH SPREMEMB
IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA REDA OBČINE RADOVLJICA
(14.4.2016 – 25.5.2016, javna obravnava 20.4.2016)**

Zap. Št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
1	2161 Zaloše	<i>Povzetek pripombe: črtanje stavbnega zemljišča, naknadno dne 15.4.2016 izjava, da se strinja z obstoječim stanjem v veljavnem dokumentu</i>
	parc. št. 49, 50	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. Na delu zemljišča s parc. št. 49 in 50, obe k.o. Zaloše, se ohrani stavbno zemljišče v obsegu, kot je določen v veljavnem PRO Radovljica.</i>
2	2157 Predtrg	<i>Povzetek pripombe: postavitve dveh plastenjakov, v bodoče lahko tudi steklenjaki za gojenje in skladiščenje rastlin</i>
	parc. št. 56/11, 56/27, 56/28	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. Odlok o PRO se v 97. členu dopolni tako, da je do uveljavitve predvidenega OPPN v RA 05 na navedenih parcelah dopustna izvedba objektov za obstoječe dejavnosti ob upoštevanju odmikov in dopustnih gabaritov, kot jih za to območje določa odlok o PRO.</i>
3	2152 Srednja vas	<i>Povzetek pripombe: izravnava zunanjega območja urejanja OPPN Zadnja vas ZaV 03, zaradi načrtovanih tras in površin za infrastrukturo</i>
	parc. št. 389/10, 391/2, 646/1, 646/2, 79/25, 79/32, 79/41, 79/6, 79/8	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. Za območje ostaja določeno urejanje z OPPN. V tem postopku sprememb in dopolnitev PRO se širi stavbna zemljišča (cesta, novi objekti) skladno z idejno zasnovo tako, da ne posegajo v območje Nature 2000. V podrobnih določilih za prostorsko enoto ZaV 03 se, skladno z idejno zasnovo in izsledki oziroma usmeritvami geološko geotehničnega poročila, določi ustrezen faktor zazidanosti območja OPPN.</i>
4	2162 Dobrava pri Kropi	<i>Povzetek pripombe: priključitev te parcele k predvideni spremembi zemljišča iz kmetijsko v stavbna</i>
	parc. št. 899/8	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. Gre za zaokrožitev funkcionalnega zemljišča obstoječega objekta. Zemljišče se opredeli kot stavbno.</i>
5	2154 Nova vas	<i>Povzetek pripombe: nasprotovanje predvideni spremembi (pobuda P17) za namen ureditve logističnega centra za transport blaga (na varovalnem pasu plinovoda, nevarnost, ogroženost, hrup, izpušni plini)</i>
	parc. št. 39	<i>Stališče: Pripomba se delno upošteva. Ker Občina podpira razvoj</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>gospodarskih dejavnosti hkrati pa se strinja, da lokacija za naveden poseg ni ustrezna, je kljub temu predlagala le delno povečanje stavbnih zemljišč na površinah, ki so že degradirane. Predlog bo v takem obsegu ponovno poizkusila uskladiti v fazi 2. mnenj. Končna odločitev o sprejemljivosti posega v tem obsegu bo sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.</i>
6	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: željena sprememba iz območja proizvodnih dejavnosti v stanovanjsko pozidavo</i>
	parc. št. 393/9	Stališče: <i>Pripomba se ne upošteva. Predlog, da se zemljišču, ki je po PRO del območja LE 40 - gospodarska cona (zahtevano urejanje z OPPN), določi namenska raba stanovanjskih površin, ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce. Med cilji razvoja somestja Radovljica – Lesce so tudi krepitev vloge regionalnega središča in razvoj v eno od gospodarsko najbolj razvitih območij regije, zato je treba zagotavljati tudi prostorske možnosti za razvoj podjetništva in proizvodnih dejavnosti. Na predmetni lokaciji je načrtovanje (ohranjanje) cone za proizvodne dejavnosti upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Poleg tega so v sosednjih stanovanjskih območjih še proste površine za stanovanjsko gradnjo.</i>
7	2154 Nova vas	<i>Povzetek pripombe: prostorska enota NV 07, sprememba določil za oblikovanje objektov (31. člen - prostostoječa hiša), dve varianti - ali z ravno streho, ali kombinirano dvokapnica in ravna</i>
	parc. št. 604/25, 604/31	Stališče: <i>Pripomba se ne upošteva. Prostorsko izvedbeni pogoji za oblikovanje, višino stavb, odmike, velikosti gradbenih parcel ipd. se v prostorskih aktih opredelijo z namenom zagotavljanja enotne in kakovostne podobe prostora ter ustrezne rabe in delovanja prostora. Za območje občine Radovljica je značilna dvokapna streha, kakršna je opredeljena tudi v določilih za oblikovanje prostostoječih hiš (A2) v PRO Radovljica. Izjeme v oblikovanju naklona strešin so pri tem tipu objekta dopustne le na območju funkcionalnih enot Radovljica in Lesce.</i>
8	2152 Srednja vas	<i>Povzetek pripombe: izravnava zunanjega območja OPPN za površine za infrastrukturo, ki omogočajo tudi dodatne gradnje</i>
	parc. št. 79/41	Stališče: <i>Pripomba se upošteva. Za območje ostaja določeno urejanje z OPPN. V tem postopku sprememb in dopolnitev PRO se širi stavbna zemljišča (cesta, novi objekti) skladno z idejno zasnovo tako, da ne posegajo v območje Nature 2000. V podrobnih določilih za prostorsko enoto ZaV 03 se skladno z idejno zasnovo in izsledki oziroma usmeritvami geološko geotehničnega poročila določi ustrezen faktor zazidanosti območja OPPN.</i>
9	2162 Dobrava pri Kropi	<i>Povzetek pripombe: v odloku popraviti pogoje za delavnice za popravilo motornih vozil, dovoliti tudi nove in ne samo obstoječe; povečati funkcionalni prostor okoli objekta po priloženi prilogi</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	parc. št. 247/1	Stališče: Pripomba glede širitve stavbnega zemljišča se delno upošteva. Predlagan obseg širitve v pobudi presega merilo podeželskega naselja in zato s prostorskega vidika ni primerna rešitev. Na podlagi pobude za ureditev in odprtje mehanične delavnice v okviru obstoječih objektov se za potrebe dodatnega parkirišča in funkcionalnih površin dodatno širijo stavbna zemljišča na jugu, na parc. 247/1 k.o. Dobrava pri Kropi. Dopolni se tudi 4. odstavek 13. člena odloka o PRO tako, da se v območjih SK dopušča tudi nove dejavnosti.
10	2158 Mošnje	Povzetek pripombe: sprememba iz gozda v kmetijsko zemljišče, ker so parcele pod daljnovodi in je potrebno drevje odstranjevati - uskladitev z dejanskim stanjem
	parc. št. 257, 301/2, 304/2, 305/2, 308/2, 309, 310/2	Stališče: Pripomba se upošteva. Del zemljišč, kjer je po podatkih dejanske rabe kmetijsko zemljišče, se opredeli kot kmetijsko zemljišče. Preostali del zemljišč, ki je porasel z gozdom, pa ostane opredeljen z namensko rabo gozd.
11	2157 Predtrg	Povzetek pripombe: predlog sprememba iz gozda v kmetijsko zemljišče, ker so parcele pod daljnovodi in je potrebno drevje odstranjevati - uskladitev z dejanskim stanjem
	parc. št. 677, 678, 679, 680, 693, 695	Stališče: Pripomba se upošteva. Ker gre za zemljišča pod daljnovodom, kjer se drevesna vegetacija stalno odstranjuje in ker so zemljišča povezana z večjim kompleksom kmetijskih zemljišč, se jih opredeli z namensko rabo kmetijskih zemljišč.
12	2155 Hraše	Povzetek pripombe: predlaga posebno določilo, da je na tej parceli možna gradnja do meje brez soglasja lastnika sosednjega zemljišča
	parc. št. 394/28	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Odlok o PRO dopušča manjši odmik od predpisanega brez soglasja sosedu le v primeru rekonstrukcije ali nadomestne gradnje na mestu legalno zgrajenih objektov v enakih ali manjših tlorisnih in vertikalnih gabaritih z isto namembnostjo ali namembnostjo z manjšimi vplivi na okolje. V ostalih primerih je soglasje sosedu za manjši odmik potrebno pridobiti. Pripomba je tudi nova pobuda, podana po javni razgrnitvi, zaradi česar sosed z navedenim določilom ne bi bil seznanjen in nanj ne bi imel možnosti podati pripombe.
13	2164 Lancovo	Povzetek pripombe: sprememba v stavbno zemljišče, na parceli stoji stanovanjska hiša, priložena kopija gradbenega dovoljenja in lokacijske dokumentacije
	parc. št. 361/4	Stališče: Pripomba se upošteva. Gre za zaokrožitev obstoječega poselitvenega območja obstoječe domačije, zato je zaokrožitev stavbnega zemljišča za stanovanjski objekt smiselna. Dejstvo pa je, da stanovanjski objekt na zemljišču parc. št. 361/4, k.o. Lancovo, ni zgrajen v skladu s priloženim gradbenim dovoljenjem, po katerem bi moral biti objekt zgrajen na mestu stanovanjskega objekta na zemljišču parc. št. 360, k.o. Lancovo, ki pa ni bil porušen in danes še stoji (nadomestna gradnja).
14	2156 Rradovljica	Povzetek pripombe: ponovna prošnja za spremembo namembnosti z dodatnimi pojasnili (bližina pozidave, bližina ceste, slab donos

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	parc. št. 559, 560/4	<p>kmetske dejavnosti)</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Zemljišče se nahaja ob Savi, v območju ekološko pomembnega območja in naravne vrednote Sava. Pobuda tudi ni skladna s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč), saj ima bližnje naselje Lancovo obsežne površine nepozidanih stavbnih zemljišč. Ne glede na to, da se na karti zemljišče dotika parcele na severu (560/6, k.o. Radovljica), na delu katere stoji obstoječ objekt, je predmetno zemljišče v naravi reliefno ločeno od te skupine objektov in naselja. Prav tako je pri načrtovanju poselitve treba upoštevati trenutno veljavne predpise, tako da dejstvo, da je na sosednjem zemljišču v preteklosti stal objekt, še ni zadosten ali upravičen razlog za določitev stavbnega zemljišča.</p>
15	2156 Rradovljica	Povzetek pripombe: ponovna prošnja za spremembo namembnosti z dodatnimi pojasnili (bližina pozidave, bližina ceste, slab donos kmetske dejavnosti)
	parc. št. 559, 560/4	<p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Zemljišče se nahaja ob Savi, v območju ekološko pomembnega območja in naravne vrednote Sava. Pobuda tudi ni skladna s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč), saj ima bližnje naselje Lancovo obsežne površine nepozidanih stavbnih zemljišč. Ne glede na to, da se na karti zemljišče dotika parcele na severu (560/6, k.o. Radovljica), na delu katere stoji obstoječ objekt, je predmetno zemljišče v naravi reliefno ločeno od te skupine objektov in naselja. Prav tako je pri načrtovanju poselitve treba upoštevati trenutno veljavne predpise, tako da dejstvo, da je na sosednjem zemljišču v preteklosti stal objekt, še ni zadosten ali upravičen razlog za določitev stavbnega zemljišča.</p>
16	2164 Lancovo	Povzetek pripombe: uskladitev mej stavbnega zemljišča po dejanskem stanju (del iz SK v K1, del iz K1 v SK), priložena kopija lokacijske dokumentacije
	parc. št. 1174/1, 1175, 1176/3, 1176/5, 1178	<p>Stališče: Pripomba se upošteva. Gre za zaokrožitev funkcionalnega zemljišča obstoječe kmetije ter manjši izvzem nezazidanega stavbnega zemljišča.</p>
17	2155 Hraše	Povzetek pripombe: razširitev namenske rabe ZS, zaradi prenove in dopolnitve golf igrišča, uskladitev s standardi sodobnih golf igrišč
	parc. št. 1347/2, 1347/3	<p>Stališče: Pripomba se upošteva. Gre za zaokrožitev funkcionalnega zemljišča obstoječega igrišča za golf skladno s podano pobudo. Občina bo spremembo podrobne namenske rabe v</p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>naslednjih fazah izdelave sprememb in dopolnitev PRO uskladila s pristojnimi NUP. Končna odločitev o sprejemljivosti posega bo sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.</i>
18	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: sprememba iz površin za proizvodnjo ali, da ostane zeleno kot je sedaj, ali za individualno gradnjo</i>
	parc. št. 432/147, 432/19	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Predlog, da se zemljišču, ki je po PRO del območja LE 40 - gospodarska cona (zahtevano urejanje z OPPN), določi namenska raba stanovanjskih površin ali zelenih oziroma kmetijskih površin, ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce. Med cilji razvoja somestja Radovljica – Lesce so tudi krepitev vloge regionalnega središča in razvoj v eno od gospodarsko najbolj razvitih območij regije, zato je treba zagotavljati tudi prostorske možnosti za razvoj podjetništva in proizvodnih dejavnosti. Na predmetni lokaciji je načrtovanje (ohranjanje) cone za proizvodne dejavnosti upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Glede spremembe v stanovanjske površine tudi velja, da sprememba ni upravičena, saj so v sosednjih stanovanjskih območjih še proste površine za stanovanjsko gradnjo.</i>
19	2152 Srednja vas	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P60 z dodatnimi pojasnitvami</i>
	parc. št. 396, 397/2, 397/6, 398, 400/6	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je kljub dodatnim obrazložitvam enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Predlog ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč) in da se izven naselij izjemoma umešča le dejavnosti, ki jih ni mogoče umestiti v naselja. Po Strategiji prostorskega razvoja občine se oskrbne, storitvene in družbene dejavnosti usmerja v centre, kjer imajo možnost dolgoročnega razvoja in kjer se jim zagotavlja dobra dostopnost, v čim večji meri z javnim prometom, kolesarskimi in peš potmi. Glede na to, da predlog ne ustreza navedenim kriterijem, pripomba ni sprejemljiva.</i>
20	2157 Predtrg	<i>Povzetek pripombe: ugovor na zavrnitev pobude z obrazložitvijo, možnosti za razvoj mirne obrtne, proizvodno, servisne dejavnosti, variantno pa stavbno zemljišče za gradnjo dveh individualnih stanovanjsko- poslovnih objektov</i>
	parc. št. 314/2, 315/2	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe (obe predlagani varianti) je kljub dodatnim obrazložitvam enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Pobuda oziroma predlog iz pripombe se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja, ki ima obsežne notranje prostorske rezerve. Predlog tudi ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in s predpisi s</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklem postopku prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati investicije, v somestju pa so tudi še proste površine za stanovanjsko gradnjo.</i>
21	2151 Begunje	<i>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P59 z dodatnimi pojasnili glede negativnih mnenj, lokacija pobude se premakne iz zahodnega na vzhodni del parcele, da se zaokroži razpršena poselitev RBR 88</i>
	parc. št. 505	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. V predlog 3SD PRO se vključi obseg širitve stavbnih zemljišč v obsegu, kot je predlagan v pripombi. Območje se priključi naselju v prostorski enoti RBR 88 s podrobno namensko rabo SS. Občina bo predlog v takem obsegu ponovno poizkusila uskladiti v fazi 2. mnenj. Končna odločitev o sprejemljivosti posega v tem obsegu bo sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.</i>
22	2164 Lancovo	<i>Povzetek pripombe: predlog spremembe iz K1 v K2, zemljišče v bregu, močvirje, pol leta ni sonca, zaraslo</i>
	parc. št. 1282/1, 1283, 1285	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Občina je v osnutek sprememb in dopolnitev PRO za prve smernice nosilcev urejanja prostora že vključila nekatere predloge za spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč iz K1 v K2 ali obratno. Stališče Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano do tovrstnih sprememb je negativno. Občina podrobne namenske rabe oziroma razvrstitve kmetijskih zemljišč v prostorskem aktu ne sme spreminjati. Na podlagi predpisov s področja kmetijskih zemljišč bo Ministrstvo s strokovnimi podlagami pripravilo novo razvrstitev kmetijskih zemljišč v trajno varovana in ostala kmetijska zemljišča, ki jih bo morala občina upoštevati v svojih prostorskih aktih. Do izdelave strokovnih podlag in nove razvrstitve, mora občina upoštevati razvrstitev podrobne namenske rabe kmetijskih zemljišč (K1 in K2), kot je opredeljena v veljavnih prostorskih aktih.</i>
23	2166 Češnjica pri Kropi	<i>Povzetek pripombe: pripomba na obravnavo pobude, opredeljena je bila samo 1/3 parcele kot stavbno, želi se celotna parcela stavbna, dodatna pojasnila: zaokroži se stavbno zemljišče, poveže se razpršena gradnja, infrastruktura obstoječa</i>
	parc. št. 337/11	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Občina je v osnutek sprememb in dopolnitev PRO za prve smernice nosilcev urejanja prostora kot predlog vključila spremembo kmetijskega zemljišča v stavbno za celotno parc. št. 337/11, k.o. Češnjica pri Kropi. Stališče ministrstva, pristojnega za prostor, k predlagani spremembi je negativno in je bilo negativno tudi po prvem usklajevanju. Pobuda ni v skladu s predpisi s področja usmerjanja poselitve in kot taka ni utemeljena (ni skladna s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica, vpliva na obstoječ kakovostni morfološki vzorec poselitve, v naselju so večje površine nezazidanih stavbnih zemljišč). Občina je na podlagi smernic nosilca predlog širitve stavbnih zemljišč zmanjšala (na približno 1/3 zemljišča) in tako</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		pobudo le delno upoštevala, pri čemer pa bo končna odločitev o sprejemljivosti posega sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.
24	2165 Kropa	Povzetek pripombe: določila glede parkiranja v Kropi, mobilnostni načrt, Klinarjeva hiša - vprašanje glede izračuna potrebnih parkirnih mest
	parc. št. 284/1	Stališče: Pripomba se upošteva tako, da se v odloku o PRO, v 5. odstavku 36. člena omogoči reševanje števila parkirnih mest z izdelavo Mobilnostnega načrta za javni objekt, ki je manjši od 2000 m² BTP.
25	2155 Hraše	Povzetek pripombe: nestrinjanje z opredelitvijo poslovno industrijske cone v Lescah, lokacija Lesce jug, ena lepših lokacij v katero sodi individualna gradnja ne pa industrijska cona
	parc. št. 432/41	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog, da se zemljišču, ki je po PRO del območja LE 40 - gospodarska cona (zahtevano urejanje z OPPN), določi namenska raba stanovanjskih površin ali zelenih oziroma kmetijskih površin, ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovano Radovljica - Lesce. Med cilji razvoja somestja Radovljica – Lesce so tudi krepitev vloge regionalnega središča in razvoj v eno od gospodarsko najbolj razvitih območij regije, zato je treba zagotavljati tudi prostorske možnosti za razvoj podjetništva in proizvodnih dejavnosti. Na predmetni lokaciji je načrtovanje (ohranjanje) cone za proizvodne dejavnosti upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Glede spremembe v stanovanjske površine tudi velja, da sprememba ni upravičena, saj so v sosednjih stanovanjskih območjih še proste površine za stanovanjsko gradnjo.
26	2151 Begunje	Povzetek pripombe: pripomba na premajhno opredeljeno stavbno zemljišče, podana pojasnila, da se iz cca 350 m ² opredeli 750 - 800 m ² stavbnega zemljišča
	parc. št. 1130/2, 1130/3	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Objekt predstavlja razpršeno gradnjo, ki je glede na veljavne predpise v prostoru negativni pojav in se njeno širjenje preprečuje. Ker je bil objekt zgrajen pred letom 1967 in predstavlja razpršeno gradnjo, se je obseg stavbnega zemljišča določil na podlagi določil v 65. členu PRO, da se funkcionalno zaokroženo območje pri stavbiščih objektov, zgrajenih pred letom 1967, določi tako, da se površino stavbišča osnovnega objekta pomnoži s faktorjem 2,5 (stavbišče osnovnega objekta je del tega območja).
27	Peračica, Srednja vas	Povzetek pripombe: ureditev športnega prostora - manjšega poligona za motokros, predvsem za mlajše voznike in amaterje
	parc. št. 238, 239, 566/1	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Pobuda ni skladna s strateškimi usmeritvami razvoja rekreacije v Strategiji prostorskega razvoja občine Radovljica. Dejavnosti kot je

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>motokros, se usmerjajo na turistično rekreacijsko območje Ljubno - Posavec - Otoče (npr. območje gramoznice Ljubno). Poleg tega je del zemljišč na območju naravne vrednote Peračica s pritoki, vsa zemljišča pa na območju varstva kulturne dediščine, to je kulturna krajina Leše pri Tržiču.</i>
28	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: odstop od prvotne vloge za spremembo namembnosti celotnega zemljišča, prošnja samo za del - za dve bivalni enoti</i>
	parc. št. 243/1, 243/2, 244	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je kljub dodatnim obrazložitvam in zmanjšanju predvidenega posega enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Predlog ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo somestja Radovljica – Lesce. Zemljišča ležijo v območju zelene cezure med Radovljico in Lescami, ki mora ostati nepozidana. Za namen stanovanjske gradnje tako Strategija prostorskega razvoja občine z Urbanistična zasnova kot veljavni PRO določajo druge obsežne površine, na katerih je možno izvajati investicije, predpisi s področja urejanja prostora, pa določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč) pred novo širitvijo stavbnih zemljišč.</i>
29	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: odstop od prvotne vloge za spremembo namembnosti celotnega zemljišča, prošnja samo za del - za dve bivalni enoti</i>
	parc. št. 243/1, 243/2, 244	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je kljub dodatnim obrazložitvam in zmanjšanju predvidenega posega enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Predlog ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo somestja Radovljica – Lesce. Zemljišča ležijo v območju zelene cezure med Radovljico in Lescami, ki mora ostati nepozidana. Za namen stanovanjske gradnje tako Strategija prostorskega razvoja občine z Urbanistična zasnova kot veljavni PRO določajo druge obsežne površine, na katerih je možno izvajati investicije, predpisi s področja urejanja prostora, pa določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč) pred novo širitvijo stavbnih zemljišč.</i>
30	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: prošnja za ponovno obravnavo podane pobude za stanovanjsko hišo</i>
	parc. št. 803/1, 804/4	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je kljub dodatnim obrazložitvam in zmanjšanju predvidenega posega enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Zemljišče, ki je predlagano v pobudi, ni ustrezno za širitev stavbnih zemljišč. Obstoječa stavbna zemljišča naselja so južno od ceste, širitev severno od ceste, na območje kmetijskih zemljišč, ni skladna z usmeritvami Strategije prostorskega razvoja občine.</i>
31	2151	<i>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P175 - predlog za</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	Begunje parc. št. 985/1	zmanjšanje območja spremembe namenske rabe na označeni del, tako da se samo zapolni gradbena vrzel na južnem delu naselja Stališče: pripomba se upošteva tako, da se poveča stavbna zemljišča kot je predlagano v pripombi, podani na javni razgrnitvi. V PE PL01 se doda PPIP, da je novi objekt pravokotne oblike potrebno orientirati skladno z obstoječo morfologijo naselja tako, da ima daljšo stranico orientirano v smeri sever - jug.
32	2156 Radovljica parc. št. 477/2	Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P79, dodatna pojasnila: degradirano zemljišče, nekdanje smetišče, objekt že leta voden kot vikend in se zanj plačuje vse dajatve, ne gre za novo razpršeno gradnjo, ampak za ureditev stanja Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je kljub dodatnim obrazložitvam enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Objekt predstavlja razpršeno gradnjo, ki je glede na veljavne predpise v prostoru negativni pojav. V kolikor je obstoječi objekt zakonit objekt z veljavnim gradbenim dovoljenjem, se glede dopustnih posegov upošteva določila 65. člena odloka PRO.
33	2155 Hraše parc. št. 680/6, 680/7	Povzetek pripombe: v pobudi je bilo zaproseno za spremembo dela obeh parcel (120 m ² oz. 54 m ²), ne strinjajo se z obsegom kot je bil predlagan, ker bo to večja finančna obremenitev Stališče: Pripomba se ne upošteva. Gre za zaokrožitev dejanskega funkcionalnega zemljišča obstoječega objekta (dvorišče, vrt in nadstrešnica). Sprememba z oznako 197 (Pc-SK) je na občinski parceli in v naravi predstavlja javno cesto oziroma pot.
34	2155 Hraše parc. št. 680/8	Povzetek pripombe: nestrinjanje s spremembo namenske rabe na tem zemljišču, zgrajena je nelegalna gnojna jama, ki poslabšuje bivanje v sosednji hiši in vrtu, jama povzroča neznosen smrad in povečanje mrčesa; bojazen da se bo zgradil še hlev Stališče: Pripomba se delno upošteva. Stavbno zemljišče se je določilo zaradi potreb kmetije, ki v okviru kmetijskega gospodarstva nima prostih stavbnih zemljišč na katere bi lahko umestila gnojno jama. Potreba po gnojni jami je izkazana z mnenjem pristojne kmetijsko svetovalne službe. V PE ST01 se za del zemljišča na katerem stoji gnojna jama doda PPIP, da je potrebno gnojno jama tehnično urediti tako, da v okolico ne oddaja pretiranega smradu.
35	2151 Begunje parc. št. 320/3	Povzetek pripombe: pripomba na grafični del pobude P69, del parcele še vedno ostaja K1, želja, da je celotna parcela opredeljena kot stavbna, ker tvori funkcionalno zemljišče hiše (dovozna pot, zunanje stopnišče) Stališče: Pripomba se ne upošteva. Pobuda, ki je bila podana na navedenem zemljišču, se je nanašala na del parcele in ne na celotno zemljišče. Pobuda je bila upoštevana, na delu zemljišča se namenska raba iz kmetijskega spremeni v stavbno zemljišče. Po uveljavitvi spremembe bo dovozna pot od hiše do javne ceste na V

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		strani ter stopnice na J strani v območju stavbnega zemljišča.
36	2151 Begunje	<i>Povzetek pripombe: pripomba na novo traso ceste - povezavo Begunj s šolo, predlagana trasa ceste gre čez njihovo stanovanjsko hišo, zato se s tem ne morejo strinjati</i>
	parc. št. 85/3	Stališče: Pripomba se delno upošteva. V skladu z izdelanim prometnim modelom za območje naselja Begunje se del načrtovane cestne povezave v PRO, na odseku od križišča z državno cesto pri proizvodni coni Elan do osnovne šole Begunje, ukine. Ustrezno se prilagodi ostale prostorske enote s podrobnimi namenskimi rabami IP, PP, SS, SK, DI in VC.
37	2157 Predtrg	<i>Povzetek pripombe: pripomba glede dolžine frčad 1/3 strešine, oporni zid višji od 1,20 cm, oddaljenost od sosednjega zemljišča manj kot 4 m - zakaj to ni upoštevano</i>
	parc. št. 485/52, 489/35, 489/37	Stališče: Pripomba se delno upošteva. Skladno z odlokom o PRO za prostorsko enoto RA 97 veljajo pogoji glede oblikovanja objektov "A2" ter oblikovanja grajene strukture "U3". Določila odloka glede oblikovanja zagotavljajo enoten izgled objektov in naselij. Na podlagi teh določil pristojna upravna enota izdaja gradbena dovoljenja. <i>V zvezi z dolžino frčad se pripomba ne upošteva. Določila odloka določajo, da skupna dolžina frčad na posamezni strešini ne sme presežati 1/2 dolžine te strešine.</i> <i>V zvezi z višino opornega zidu je pripomba že upoštevana. V odloku o 3SD PRO je v 4. odstavku 33. člena določeno, da morajo biti škarpe oziroma podporni zidovi v območju naselbinske kulturne dediščine visoki največ 1,4 metra, dopustna je tudi izvedba v več nivojih. Določila za škarpe in podporne zidove veljajo tudi za škarpe in podporne zidove, ki niso pomožni objekti. Območje prostorske enote RA 97 ni v območju naselbinske dediščine, zato so škarpe, višje kot 1,4 m, dopustne.</i> <i>V zvezi z odmiki od sosedovega zemljišča se pripomba ne upošteva. Veljavni odlok PRO odmike določa v 29. členu. V 28. členu je določeno, da so manjši odmiki od predpisanih v 29. členu dovoljeni pri gradnji manj zahtevnih in pomožnih objektov, če so za njih pridobljena pisna soglasja lastnikov sosednjih parcel. Soglasje lastnika sosednje parcele prav tako ni potrebno v primeru rekonstrukcije ali nadomestne gradnje na mestu legalno zgrajenih objektov v enakih ali manjših tlorskih in vertikalnih gabaritih z isto namembnostjo ali namembnostjo z manjšimi vplivi na okolje.</i>
38	2157 Predtrg	<i>Povzetek pripombe: dodatna pojasnila, ekološka pridelava sadik</i>
	parc. št. 56/11, 56/27, 56/28	Stališče: Pripomba se upošteva. Odlok o PRO se v 97. členu dopolni tako, da je do uveljavitve predvidenega OPPN v RA 05 na navedenih parcelah dopustna izvedba objektov za obstoječe dejavnosti ob upoštevanju odmikov in dopustnih gabaritov, kot jih za to območje določa za odlok o PRO.
39	2160 Ljubno	<i>Povzetek pripombe: predlog: 125.a. člen - določila za PR 01 naj se uporabljajo tudi za GOD 03, 207. člen naj se črta, ker je izjema glede zahtev</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	parc. št. 941, 945	Stališče: Pripomba se delno upošteva. Določila, ki veljajo za prostorsko enoto PR 01 (Dopusten podolgovat tlorisni gabarit stavbe za tradicionalno prostostoječo hišo (A1) ima lahko razmerje stranic vsaj 1:1,2.) se določijo tudi za prostorsko enoto GOD 03 v 207. členu. Pripomba se ne upošteva v delu, ki se nanaša na črtanje določil 207. člena, s katerimi so na območju dopustne le gradnje in ureditve za potrebe selitve kmetijskega gospodarstva. "Izjema" v določilu je upravičena, saj je bilo v preteklih postopkih PRO zemljišče določeno kot stavbno samo za namen selitve kmetijskega gospodarstva. Gradnja stavb za kakršen koli drug namen na teh zemljiščih ne bi bila v skladu z veljavnimi predpisi in bi pomenila novo razpršeno gradnjo, ki je v prostoru negativen pojav.
40	2160 Ljubno	Povzetek pripombe: pripombe na pobudo P96 - južna meja zazidljivosti naj se prestavi za 15 m južneje
	parc. št. 911/9	Stališče: Pripomba se upošteva. Na zemljišču parc. št. 911/9, k.o. Ljubno, se meja stavbnega zemljišča na severni strani pomakne cca 17 m, na južni strani pa cca. 15 m proti jugu.
41	/	Povzetek pripombe: neskladnost 33. člena, nerazumne velikosti objektov, izkoriščenost podstrešja
	parc. št. /	Stališče: Pripomba se upošteva. Preveri in dopolni se določila odloka PRO v zvezi z možnostjo lesenih fasad, dopustnostjo gradnje stavb v območjih ZS (povezava med Prilogo 3 ter splošnimi določili za oblikovanje za rabo ZS). Dodatno se spremenijo določbe 33. člena, odstavek 2.3, ki določa pogoje oblikovanja za nekatere objekte za lastne potrebe, ki niso pomožni objekti. Uskladijo se tudi določbe 15. člena v zvezi z čebelnjaki z upoštevanjem kmetijske zakonodaje.
42	/	Povzetek pripombe: preveritev namenske rabe za cesto Lesce Hlebce Begunje, pregled zaporednih številčk pobud
	parc. št. /	Stališče: Pripomba se delno upošteva. V zvezi s pregledom zaporednih številčk pobud bo Elaborat vrednotenja pobud ustrezno dopolnjen. V zvezi s preveritvijo podrobne namenske rabe ter urejenih parcel prostorske enote RBR 98 (cesta Lesce-Hlebce-Begunje) pa bo v odlok o PRO dodan (splošen) člen o stopnji natančnosti mej ter prekrivanju območij OPPN.
43	2162 Dobrava pri Kropi	Povzetek pripombe: pritožba na ugotovite glede pobude P19, obrazložitev da to ni najboljše kmetijsko zemljišče, želja za individualno gradnjo
	parc. št. 232, 233	Stališče: Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Predlog se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja z obsežnimi notranjimi prostorskimi rezervami. Pobuda ni skladna s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Najboljša kmetijska zemljišča so v prostorskih aktih določena na podlagi kategorizacije iz leta 1984, ki določa kmetijska zemljišča 1. in 2. kategorije. Kategorizacija je v pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in jo mora občina upoštevati, opredeljena pa je v veljavnih prostorskih aktih.</i>
44	2159 Brezje	<i>Povzetek pripombe: pripomba na obravnavo dane pobude, dodatna pojasnila glede željene razširitve stavbnega zemljišča (infrastruktura, zgrajen objekt, bližina pozidave)</i>
	parc. št. 198/2	<i>Stališče: Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Predlog predstavlja širitev razpršene gradnje. V naselju Brezje so še prosta stavbna zemljišča namenjena za stanovanjsko gradnjo. Predlog ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč).</i>
45	2160 Ljubno	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev podane pobude, dodatna pojasnila</i>
	parc. št. 836/3	<i>Stališče: Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Naselje Ljubno, katerega jedro se je razvilo na pobočju, je opredeljeno kot naselbinska kulturna dediščina. Nadaljnja širitev stavbnih zemljišč na ravninski del ni skladna z urbanističnimi usmeritvami za razvoj naselij, kot jih določa Strategija prostorskega razvoja občine. Zaradi varovanja kakovostnih značilnosti naselja je treba varovati naselbinski videz z značilno podobo silhuet in robov. Zemljišče, ki je predmet pobude, leži vzhodno od obstoječe poljske poti, ki razmejuje poselitev in kompleks strnjenih najboljših kmetijskih zemljišč s kmetijskimi gospodarskimi objekti.</i>
46	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: pripomba na opredelitev proizvodnje cone OLN Lesce jug, želja po spremembi nazaj v kmetijsko zemljišče</i>
	parc. št. 432/46	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog, da se zemljiščem, ki so po PRO del območja LE 40 - gospodarska cona (zahtevano urejanje z OPPN), določi namenska raba K (površine za kmetijstvo), ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce. Med cilji razvoja somestja Radovljica – Lesce so tudi krepitev vloge regionalnega središča in razvoj v eno od gospodarsko najbolj razvitih območij regije, zato je treba zagotavljati tudi prostorske možnosti za razvoj podjetništva in proizvodnih dejavnosti. Na predmetni lokaciji je načrtovanje (ohranjanje) cone za proizvodne dejavnosti upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Na sprejeti OPPN so bila pridobljena vsa potrebna soglasja v zvezi z varstvom okolja, tudi s področja varstva celinskih</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		voda.
47	2151 Begunje	Povzetek pripombe: nestrinjanje s potekom trase ceste Stališče: Pripomba se delno upošteva. V skladu z izdelanim prometnim modelom za območje naselja Begunje se del načrtovane cestne povezave v PRO, na odseku od križišča z državno cesto pri proizvodni coni Elan do osnovne šole Begunje, ukine. Ustrezno se prilagodi ostale prostorske enote s podrobnimi namenskimi rabami IP, PP, SS, SK, DI in VC.
	parc. št. 377/4	
48	2164 Lancovo	Povzetek pripombe: nestrinjanje z zavrnitvijo pobude, podana dodatna pojasnila: senčna lega, neraven teren, obstoječa infrastruktura, obuditev turistične dejavnosti...
	parc. št. 200/25	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog za spremembo kmetijskega zemljišča v stavbno je podan ob naselju z obsežnimi notranjimi rezervami stavbnih zemljišč. Predlog zato ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj s prenovo in izkoriščanjem še prostih stavbnih zemljišč.
49	2155 Hraše	Povzetek pripombe: predlog za spremembo namenske rabe s pojasnili, primerna lokacija za stanovanjsko poslovno stavbo z varovanimi stanovanji za starejše
	parc. št. 432/190	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo somestja Radovljica – Lesce. Zemljišče leži v območju zelene cezure med Radovljico in Lescami, ki mora ostati nepozidana. Za namen stanovanjske in poslovne gradnje tako Strategija prostorskega razvoja občine z Urbanistična zasnova kot veljavni PRO določata druge obsežne in ustrežnejše površine, na katerih je možno izvajati investicije.
50	2156 Radovljica	Povzetek pripombe: zemljišče naj se izloči iz območja stanovanj in vključi v območje zelenih površin, ustrezno zasnovo ureditve predstavlja projekt Mateja Kučine
	parc. št. 220/55, 220/83, 220/84	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Za navedeno območje Volčjega hriba z navezavami na širši prostor se pripravlja celovit predlog ureditve. Do izdelave in potrditve celovite ureditve se ohranja obstoječa namenska raba zemljišč.
51	2158 Mošnje	Povzetek pripombe: možnost izgradnje igrišča - prestavitev proti zahodu, ureditev dostopne poti, ali splošna dopolnitev odloka - možnost ureditve poti preko gozdnih ali kmetijskih zemljišč
	parc. št. 956/2, 957/1, 957/2, 958/1, 958/3, 958/4	Stališče: Pripomba se upošteva. Zemljišču, ki je trenutno opredeljeno kot ZS (površine za rekreacijo in šport), se povrne namenska raba gozd, med tem ko se nove površine za rekreacijo in

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<p><i>šport določijo zahodno od trenutne prostorske enote RBR 100. Možnost dostopa do območja preko zemljišča parc. št. 957/2, k.o. Mošnje, se opredeli v podrobnih prostorsko izvedbenih pogojih za prostorsko enoto RBR 100. Ustrezno se dopolnijo tudi določila odloka za gradnjo stavb.</i></p>
52	<p>2164 Lancovo</p> <p>parc. št. 494/2</p>	<p><i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P124, dodatna pojasnila in nova varianta glede lociranja gradnje na SV delu; ter ureditev statusa zemljiško knjižno in odškodnina</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog za spremembo kmetijskega zemljišča v stavbno je podan ob naselju z obsežnimi notranjimi rezervami stavbnih zemljišč. Pobuda ni skladna s Strategijo prostorskega razvoja občine in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj s prenovo in izkoriščanjem še prostih stavbnih zemljišč. Poleg tega posega na območje najboljših kmetijskih zemljišč. Urejanje zemljiškknjižnih zadev ni predmet prostorskega akta temveč drugih upravnih postopkov.</i></p>
53	<p>2158 Mošnje</p> <p>parc. št. 237/2</p>	<p><i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P204, dodatna pojasnila</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Razlogi za neupoštevanje pobude, navedeni v pripombi, so stališče, ki ga je v svojih smernicah na osnutek PRO k predlaganemu posegu podalo ministrstvo, pristojno za kmetijstvo, ki je eden od nosilcev urejanja prostora. Ministrstvo se s predlaganim posegom ne strinja. Občina je pobudo kljub temu delno upoštevala, saj stavbno zemljišče v obsegu, ki je bil javno razgrnjen, nadaljuje obstoječ vzorec poselitve naselja Črnivec vzdolž lokalne ceste. Končna odločitev o sprejemljivosti posega bo sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.</i></p>
54	<p>2155 Hraše</p> <p>parc. št. 432/149, 432/42</p>	<p><i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P80; nestrinjanje z namembnostjo za poslovno industrijsko cono, zahteva za spremembo nazaj v kmetijsko zemljišče</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog, da se zemljiščem, ki so po PRO del območja LE 40 - gospodarska cona (zahtevano urejanje z OPPN), določi namenska raba K (površine za kmetijstvo), ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce. Med cilji razvoja somestja Radovljica – Lesce so tudi krepitev vloge regionalnega središča in razvoj v eno od gospodarsko najbolj razvitih območij regije, zato je treba zagotavljati tudi prostorske možnosti za razvoj podjetništva in proizvodnih dejavnosti. Na predmetni lokaciji je načrtovanje (ohranjanje) cone za proizvodne dejavnosti upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Na sprejeti OPPN so bila pridobljena vsa potrebna</i></p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>soglasja v zvezi z varstvom okolja, tudi s področja varstva celinskih voda.</i>
55	2157 Predtrg parc. št. 116/11, 116/12, 116/13, 116/2, 116/3, 116/5, 156/1	<i>Povzetek pripombe: zemljišče naj se izloči iz območja ZN / OPPN in naj se ureja s splošnimi določili PRO z variantnimi rešitvami; namen območja vzgoja, izobraževanje, turizem in poslovne dejavnosti</i> <i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Upoštevati je treba usmeritve SP za prostorsko enoto RA 02, da se kareji A, B, D, E in V urejajo celovito in skupaj v enem OPPN. Navedeni kareji po eni strani sicer delujejo kot zaključene prostorske enote, vendar se njihove vsebine, delovanje in struktura prostora, vključno s prehodnostjo, med seboj močno povezujejo. Gre tudi za novo pobudo, ki je pristojni NUP v osnutku niso presojali.</i>
56	2155 Hraše parc. št. 1056/1, 1056/2	<i>Povzetek pripombe: pripomba, da se vsaj del zemljišča opredeli kot stavbno zemljišče, določilo za postavitev enostavnega in nezahtevnega objekta na kmetijskem zemljišču</i> <i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Pripomba je nova pobuda, podana po javni razgrnitvi. Naselje Studenčice leži v območju kulturne krajine Studenčice. Zaradi varovanja kakovostnih značilnosti kulturne krajine in naselja je treba varovati naselbinski videz, vključno z vaškim robom. Širitev stavbnih zemljišč ni skladna z usmeritvami za razvoj naselij, kot jih določa Strategija prostorskega razvoja občine. Poseganje na kmetijska zemljišča v tem delu pomeni razraščanje naselja na robovih in ne sledi tradicionalni morfologiji naselja. Poleg tega je v neposredni bližini tudi območje Hraških stelnikov.</i>
57	2154 Nova vas parc. št. 39	<i>Povzetek pripombe: pripomba k dani pobudi, premik meje območja SK proti SZ za vsaj 4 m, dodati določilo v odlok glede dovoza za tovorna vozila čez 3,5 t</i> <i>Stališče: Pripomba se upošteva, vendar bo končna odločitev o sprejemljivosti posega v tem obsegu sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora. V fazi smernic je bilo namreč stališče ministrstev, pristojnih za prostor in kmetijstvo, k predlagani spremembi negativno: umestitev te vrste dejavnosti na predmetni lokaciji urbanistično ni sprejemljiva, gre pa tudi za predlog širitve, ki je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč. Ker Občina podpira razvoj gospodarskih dejavnosti hkrati pa se strinja, da lokacija za naveden poseg ni ustrezna, je kljub temu predlagala le delno povečanje stavbnih zemljišč na površinah, ki so že degradirane in bo predlog ponovno poizkusila uskladiti v fazi 2. mnenj.</i>
58	2160 Ljubno parc. št. 911/9	<i>Povzetek pripombe: pripomba k pobudi P96, južna meja zazidljivosti naj se premakne za 15 m južneje, ker je severni del parcele manj primeren za gradnjo (ozko, gozd, cesta, vodotok)</i> <i>Stališče: Pripomba se upošteva. Na zemljišču parc. št. 911/9, k.o. Ljubno, se meja stavbnega zemljišča na severni strani pomakne</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		cca 17 m, na južni strani pa cca. 15 m proti jugu.
59	2156 Radovljica	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude, dodatna pojasnila za željeno spremembo namenske rabe do dolžine, ki je vzporedna s stavbnim zemljiščem sosednje parcele 713/2</i>
	parc. št. 714/3	Stališče: Pripomba se upošteva. Gre za zaokrožitev zemljišča na robu obstoječih stavbnih zemljišč.
60	2154 Nova vas	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude in ostro nasprotovanje ukinitve obstoječega stavbnega zemljišča, dodatna pojasnila in dokumentacija za načrtovano gradnjo</i>
	parc. št. 359/18	Stališče: Pripomba se upošteva. Zemljišče se vrne v stavbno (namenska raba SK) v obsegu kot je v veljavnem PRO.
61	2154 Nova vas	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude in dodatna pojasnila (zgoščevanje naselja, komunalna opremljenost, dopolnitev vzorca poselitve...)</i>
	parc. št. 358/13	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog se nahaja v območju kulturne krajine Studenčice. Zaradi varovanja kakovostnih značilnosti kulturne krajine in naselja je treba varovati naselbinski videz, vključno z vaškim robom. Zato ne glede na to, da bi dodatna pozidava lahko pomenila zgoščevanje naselja, z vidika ohranjanja naselbinskega videza na predlagani lokaciji ni sprejemljiva. Pobuda tudi ni skladna s Strategijo prostorskega razvoja občine in predpisi s področja urejanja prostora, ki razvoj naselij usmerjajo v notranji razvoj (s prenovo) in ne v razraščanje naselij na robovih.
62	2158 Mošnje	<i>Povzetek pripombe: podani dve varianti za mejo stavbnih zemljišč na Črničcu, želja zgraditi dva stanovanjska objekta</i>
	parc. št. 265/2, 265/3, 265/4, 265/5, 265/6, 266/2, 266/3	Stališče: Pripomba za dodatno širitev se ne upošteva. Občina je predlog spremembe kmetijskega zemljišča v stavbno na navedenih zemljiščih in v navedenem obsegu vključila v osnutek sprememb in dopolnitev PRO za prve smernice nosilcev urejanja prostora. Stališče ministrstva, pristojnega za kmetijstvo, k predlagani spremembi je negativno: gre za predlog širitve, ki je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč. Občina je na podlagi smernic nosilca predlog širitve stavbnih zemljišč zmanjšala (za približno 5 m) in tako pobudo delno upoštevala, pri čemer pa bo končna odločitev o sprejemljivosti posega sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.
63	2158 Mošnje	<i>Povzetek pripombe: želja po dopolnitvi turistične ponudbe - glamping hišice, območje namenjeno turizmu - BT</i>
	parc. št. 957/2	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Pripomba je tudi nova pobuda, podana na javni razgrnitvi, saj se je prvotna pobuda nanašala samo na minigolf. Predlog pomeni dodatno razraščanje naselja Gorica, kar ni skladno s Strategijo prostorskega razvoja občine, ter velik (cca 2.000 m²) poseg na kompleks najboljših kmetijskih

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>zemljišč (K1). Poleg tega se nova območja za turizem in rekreacijo usmerjajo v druge, za to dejavnost že določene površine oziroma območja.</i>
64	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P185, poslana dodatna pojasnila in strokovne podlage, območje BT</i>
	parc. št. 1364/4	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. PRO določa usmeritve, ki jih je treba upoštevati pri pripravi občinskega podrobnega prostorskega načrta (OPPN). Konkretna rešitve in predlogi bodo obravnavani v postopku izdelave in sprejema OPPN, kjer se lahko v skladu z veljavno prostorsko zakonodajo, v postopku OPPN spremeni tudi podrobna namenska raba prostora.</i>
65	2152 Srednja vas	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P157, podana dodatna pojasnila, željena legalizacija obstoječega stanja brez nadgradnje, vzpostavitev v prejšnje stanje bi utegnulo imeti hude posledice za okolje</i>
	parc. št. 45/2	<i>Stališče: Pripomba je delno že upoštevana. Ker pobuda posega na območje varovalnih gozdov, ki so določeni z državno uredbo, in na območje ohranjanja narave, sprememba namenske rabe s PRO ni možna. Občina je zato poseg (ekološko razvojni laboratorij) v osnutku sprememb in dopolnitev PRO dopustila s podrobnimi PIP v 221. členu ter osnutek posredovala pristojnim nosilcem urejanja prostora. Občina bo predlog ponovno poizkusila uskladiti v fazi predloga PRO. Dokončna odločitev o sprejemljivosti posega v tem obsegu bo sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.</i>
66	2152 Srednja vas	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P157, podana dodatna pojasnila, željena legalizacija obstoječega stanja brez nadgradnje, vzpostavitev v prejšnje stanje bi utegnulo imeti hude posledice za okolje</i>
	parc. št. 45/2	<i>Stališče: Pripomba je delno že upoštevana. Ker pobuda posega na območje varovalnih gozdov, ki so določeni z državno uredbo, in na območje ohranjanja narave, sprememba namenske rabe s PRO ni možna. Občina je zato poseg (ekološko razvojni laboratorij) v osnutku sprememb in dopolnitev PRO dopustila s podrobnimi PIP v 221. členu ter osnutek posredovala pristojnim nosilcem urejanja prostora. Občina bo predlog ponovno poizkusila uskladiti v fazi predloga PRO. Dokončna odločitev o sprejemljivosti posega v tem obsegu bo sprejeta v fazi predloga PRO na podlagi 2. mnenj nosilcev urejanja prostora.</i>
67	2152 Srednja vas	<i>Povzetek pripombe: razširitev stavbnega zemljišča za gradnjo stanovanjsko kmetijskega objekta oz. pomožnega kmetijskega objekta</i>
	parc. št. 438, 439/2	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog pomeni širitev razpršene</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		gradnje na vplivnem območju kulturnega spomenika cerkev sv. Lucije. Poleg tega območje ni ustrezno komunalno opremljeno.
68	2152 Srednja vas	Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P201 - parc. št. 389/1, k.o. Srednja vas, predlog za spremembo
	parc. št. 389/1	Stališče: Pripomba se delno upošteva za obseg, kot je vključen v idejno zasnovo za to območje. Za območje ostaja določeno urejanje z OPPN. V tem postopku sprememb in dopolnitev PRO se širi stavbna zemljišča (cesta, novi objekti) skladno z idejno zasnovo tako, da ne posegajo v območje Nature 2000. V podrobnih določilih za prostorsko enoto ZaV 03 se skladno z idejno zasnovo in izsledki oziroma usmeritvami geološko geotehničnega poročila določi ustrezen faktor zazidanosti območja OPPN.
69	2156 Radovljica	Povzetek pripombe: sprememba meje enote urejanja, tako da objekti in zemljišča Cankarjeva 1 ne bodo vključeni v ZN za centralno območje Radovljice, ampak bo določilo v PRO, da je dopustna nadzidava
	parc. št. 303/7, 303/8, 305/6, 309/12, 309/13, 309/3, 310	Stališče: Pripomba je delno že upoštevana. Objekt Alpdom, Cankarjeva 1, je v dopolnjenem osnutku sprememb in dopolnitev PRO, ki je bil javno razgrnjen, že izvzet iz območja enote RA 02 in je del območja RA 45. V odloku PRO so k enoti RA 45 podani podrobni PIP, da je dopustna nadzidava poslovnega objekta Alpdom na zemljiščih s parc. št. 303/8 in 305/6, obe k.o. Radovljica za eno etažo. Pripomba se ne upošteva v delu, ki predlaga, da se iz območja RA 02 izvzame tudi zemljišče s parc. št. 309/13, 309/3 in 309/12, vse k.o. Radovljica, to so obstoječe garaže nasproti objekta Alpdom. Zemljišče se ureja na podlagi veljavnega zazidalnega načrta oziroma je zanj v skladu z usmeritvami PRO predvideno urejanje z novim OPPN.
70	2164 Lancovo	Povzetek pripombe: vrzel znotraj pozidave, leta 1987 pridobljeno gradbeno dovoljenje za pomožni kmetijski objekt
	parc. št. 814	Stališče: Pripomba se delno upošteva. Stavbno zemljišče se določi na delu, ki je dejansko pozidan (pomožni objekt). Pripomba se ne upošteva v delu, ki predlaga spremembo iz kmetijskega v stavbno zemljišče na parc. št. 814, k.o. Lancovo, za potrebe gradnje stanovanjske stavbe. Predlog se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih, poleg tega se varuje vaški rob, ki ga izrazito oblikuje pas travniških sadovnjakov, ki v tem delu ločuje reliefno nižje ležeče objekte od preostalega dela vasi.
71	2152 Srednja vas	Povzetek pripombe: vključitev celotne parcele v zazidljivo območje, neplodno zemljišče, skalovito območje, primerno za urbanizacijo, bližina komunalne in prometne infrastrukture
	parc. št. 79/41	Stališče: Pripomba se upošteva. Za območje ostaja določeno urejanje z OPPN. V tem postopku sprememb in dopolnitev PRO se širi stavbna zemljišča (cesta, novi objekti) skladno z idejno zasnovo tako, da ne posegajo v območje Nature 2000. V podrobnih določilih za prostorsko enoto ZaV 03 se skladno z idejno zasnovo in izsledki oziroma usmeritvami geološko geotehničnega poročila

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		določi ustrezen faktor zazidanosti območja OPPN.
72	2153 Otok parc. št. 407/1, 408	<p><i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude, pobuda je bila dana za stavbno zemljišče za potrebe kmetijstva ter površine za šport in rekreacijo; v PRO pa je bilo predlagano, da se še že stavbno zemljišče spremeni v gozd; načrtuje se turistično in konjeniško dejavnost, trenutno se pripravlja teren z nasipanjem materiala, zahtevana bo odškodnina za ekstremno zmanjšano vrednost in povzročeno škodo</i></p> <p>Stališče: Pripomba se delno upošteva. Na območju podane pripombe v prostorski enoti GOD 18 se ohranja dosedanja podrobna namenska raba ter določila v odloku o PRO. Ukine se urejanje z OPPN. Preostali del GOD 18 se skladno s priporočilom v 1. mnenju Zavoda za gozdove vrne nazaj v prvotno namensko rabo, to je gozd in se združi s prostorsko enoto GOD 01.</p>
73	2157 Predtrg parc. št. 485/52, 489/35	<p><i>Povzetek pripombe: legalizacija skladnosti stanovanjske hiše, posredovana dokazila in pojasnila; dopustnost odpiranja strešin, manjši odmik od sosednjih zemljišč, gradnja opornega zidu</i></p> <p>Stališče: Pripomba se delno upošteva. Skladno z odlokom o PRO za prostorsko enoto RA 97 veljajo pogoji glede oblikovanja objektov "A2" ter oblikovanja grajene strukture "U3". Določila odloka glede oblikovanja zagotavljajo enoten izgled objektov in naselij. Na podlagi teh določil pristojna upravna enota izdaja gradbena dovoljenja.</p> <p><i>V zvezi z dolžino frčad se pripomba ne upošteva. Določila odloka določajo, da skupna dolžina frčad na posamezni strešini ne sme presežati 1/2 dolžine te strešine.</i></p> <p><i>V zvezi z višino opornega zidu je pripomba že upoštevana. V odloku o 3SD PRO je v 4. odstavku 33. člena določeno, da morajo biti škarpe oziroma podporni zidovi v območju naselbinske kulturne dediščine visoki največ 1,4 metra, dopustna je tudi izvedba v več nivojih. Določila za škarpe in podporne zidove veljajo tudi za škarpe in podporne zidove, ki niso pomožni objekti. Območje prostorske enote RA 97 ni v območju naselbinske dediščine, zato so škarpe, višje kot 1.4 m, dopustne.</i></p> <p><i>V zvezi z odmiki od sosedovega zemljišča se pripomba ne upošteva. Veljavni odlok PRO odmike določa v 29. členu. V 28. členu je določeno, da so manjši odmiki od predpisanih v 29. členu dovoljeni pri gradnji manj zahtevnih in pomožnih objektov, če so za njih pridobljena pisna soglasja lastnikov sosednjih parcel. Soglasje lastnika sosednje parcele prav tako ni potrebno v primeru rekonstrukcije ali nadomestne gradnje na mestu legalno zgrajenih objektov v enakih ali manjših tlorisnih in vertikalnih gabaritih z isto namembnostjo ali namembnostjo z manjšimi vplivi na okolje.</i></p>
74	2151 Begunje parc. št. 510, 511	<p><i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P11, navaja napačno ugotovljena dejstva - trajnostni razvoj, vpliv na druge dejavnosti, ni stavbnih zemljišč, pogledi...</i></p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Občina je predlog spremembe kmetijskega zemljišča v stavbno na navedenih zemljiščih in v</p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<p>navedenem obsegu vključila v osnutek sprememb in dopolnitev PRO za prve smernice nosilcev urejanja prostora. Stališče ministrstev, pristojnih za prostor, kulturno dediščino in kmetijstvo, k predlagani spremembi je negativno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pobuda ni skladna s predpisi s področja razvoja poselitve niti s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica. Gre za novo razpršeno gradnjo neposredno v bližini lokalnega središča, kjer so precejšnje površine nepozidanih stavbnih zemljišč; - zemljišče je v vplivnem območju dvorca Drnča in ob dostopni poti h gradu se naj poselitve ne zgoščuje; - gre za predlog širitve, ki je v nasprotju s predpisi in usmeritvami za širjenje poselitve in varstvo kmetijskih zemljišč. <p>Občina je na podlagi prejetih negativnih smernic treh nosilcev urejanja prostora predlog širitve stavbnih zemljišč umaknila iz sprememb in dopolnitev PRO.</p>
75	<p>2161 Zaloše</p> <p>parc. št. 722/1</p>	<p>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev P128, nestrinjanje z ugotovitvijo, da je to razpršena gradnja, dodatna pojasnila, dopolnitev naselja, komunalna oprema, razvoj značilne tipologije</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog predstavlja razpršeno gradnjo v odprtem prostoru. Poleg tega bi sprememba namembnosti v skladu s prejetimi smernicami pristojnega Zavoda za varstvo narave k prejeti pobudi pomenila poseg v strnjen gozdni kompleks, kar bi lahko imelo za posledico negativen vpliv na biodiverzitetu, ki ga ima poseganje v naraven ekosistem.</p>
76	<p>2157 Predtrg</p> <p>parc. št. 314/1, 315/1</p>	<p>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude P131, nestrinjanje in podane pripombe na vrednotenje pobude ter dodatna pojasnila, zahteva za odgovore na podana vprašanja</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je kljub dodatnim obrazložitvam enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Strategija prostorskega razvoja občine in predpisi s področja urejanja prostora določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklem postopku prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati investicije, v somestju pa so tudi še proste površine za stanovanjsko gradnjo, ki so razvidne iz grafičnega dela PRO. Ker se pobuda oziroma predlog iz pripombe nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja, ki ima obsežne notranje prostorske rezerve, ni skladna s trajnostnim razvojem ter učinkovito in gospodarno rabo zemljišč, ki jo določajo omenjeni Strategija prostorskega razvoja občine in predpisi s področja urejanja prostora.</p> <p>Območja varstva kulturne dediščine in omrežij gospodarske javne infrastrukture so razvidni iz grafičnih prikazov stanja prostora. Najboljša kmetijska zemljišča so v prostorskih aktih določena na</p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		podlagi kategorizacije iz leta 1984, ki določa kmetijska zemljišča 1. in 2. kategorije. Kategorizacija je v pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in jo mora občina upoštevati.
77	2151 Begunje	Povzetek pripombe: ugotovitev o upoštevanju pobude, ter prošnja za razširitev območja poselitve še na del parc. št. 1012/9 do meje s parc. št. 1012/2, obe k.o. Begunje
	parc. št. 1012/9	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Pobuda, ki je bila podana na navedenem zemljišču, se je nanašala na del parcele in ne na celotno zemljišče. Pobuda je bila upoštevana, na delu zemljišča se je namenska raba iz kmetijskega spremenila v stavbno zemljišče. Po spremembi so vse funkcionalne površine ob objektu v območju stavbnega zemljišča.
78	2154 Nova vas	Povzetek pripombe: nestrinjanje z vrednotenjem pobude - parc. št. 321/11, k.o. Nova vas, vprašanje glede primerjave s sosednjimi pobudami
	parc. št. 321/11	Stališče: Pobude (P99, P68 in P186) so bile podane na širitev naselja Hlebce. Vse omenjene pobude predstavljajo razraščanje naselja na robovih obstoječega ter posegajo na kompleks najboljših kmetijskih zemljišč. Pobuda P99 prostorsko pri tem najbolj posega izven gabaritov naselja. Vse tri pobude so bile v sklopu izdelave elaborata vrednotenja zavržene na podlagi istih izhodišč. Pobuda P186 je bila kasneje spremenjena in prostorsko zmanjšana (P200), pobudnik pa je tudi podal dodatne obrazložitve k pobudi. Pri spremembi namenske rabe (K1-SC) na podlagi pobude P200 gre predvsem za širitev in spremembo namembnosti zaradi zagotavljanja možnosti delovanja obstoječe gospodarske dejavnosti. Podpora gospodarstvu je ena od ključnih meril, ki si ga je občina, poleg splošnih ciljev prostorskega načrtovanja, urbanističnih kriterijev, varstvenih in varovalnih omejitev v prostoru, postavila pri obravnavi pobud. Metoda in kriteriji so razvidni iz elaborata vrednotenja. Pobuda je bila v taki obliki vključena v osnutek za 1. mnenja NUP. Dodatno je bila sprememba namenske rabe za P200, s strani ministrstva pristojnega za kmetijstvo pogojena s spremembo namenske rabe z oznako 67 (SK-K1), kjer gre za spremembo stavbnih zemljišč nazaj v primarno rabo, zato gre za zamenjavo v bilanci stavbnih zemljišč.
79	2159 Brezje	Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P148
	parc. št. 272/1, 272/2	Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.
80	2159 Brezje	Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P147, dodatne obrazložitve proti razširitvi pokopališča

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	<p>parc. št. 269/1, 270, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 273/2, 273/3</p>	<p>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</p>
81	2159 Brezje	<p>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P147, dodatne obrazložitve proti razširitvi pokopališča</p>
	<p>parc. št. 269/1, 270, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 273/2, 273/3</p>	<p>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</p>
82	2159 Brezje	<p>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P147, dodatne obrazložitve proti razširitvi pokopališča</p>
	<p>parc. št. 269/1, 270, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 273/2, 273/3</p>	<p>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</p>
83	2159 Brezje	<p>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P147, dodatne obrazložitve proti razširitvi pokopališča</p>
	<p>parc. št. 269/1, 270, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 273/2, 273/3</p>	<p>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</p>
84	2159 Brezje	<p>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P147, dodatne obrazložitve proti razširitvi pokopališča</p>
	<p>parc. št. 269/1, 270, 271, 272/1, 272/2, 273/1, 273/2, 273/3</p>	<p>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh</p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</i>
85	2157 Predtrg	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude in vrednotenje, primerjava s parc. št. 359/1 k.o. Predtrg, ugovor na opredelitev "najboljše kmetijsko zemljišče"</i>
	parc. št. 361/1	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Pobuda se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja z notranjimi prostorskimi rezervami. Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklih postopkih prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati novo stanovanjsko gradnjo. Pobuda ni skladna s Strategijo prostorskega razvoja občine Radovljica in s predpisi s področja urejanja prostora (ZPNačrt, PRS, SPRS), ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj s prenovo in izkoriščanjem še prostih stavbnih zemljišč, kar pomeni trajnostni razvoj v prostoru (v analizi pobude je bila ugotovitev napačno navedena, pravilno pa je navedena v stališču do pobude). Najboljša kmetijska zemljišča so v prostorskih aktih določena na podlagi kategorizacije iz leta 1984, ki določa kmetijska zemljišča 1. in 2. kategorije. Kategorizacija je v pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano in jo mora občina pri svojem prostorskem načrtovanju upoštevati. Prisotnost rjavega medveda ter potek 20 kV daljnovoda čez predmetna zemljišča nista bistvena razloga, zaradi katerih pobuda ne bi bila sprejemljiva (gre za dva izmed parametrov v analizi vsake prejete pobude). Bistveni razlogi za sprejemljivost oz. nesprejemljivost posamezne pobude so navedeni v stališču do pobude.</i>
86	2154 Nova vas	<i>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo P154, dodatna obrazložitev - pobuda predstavlja zapolnitev vrzeli</i>
	parc. št. 176/1, 462	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog se sicer navezuje na obstoječa stavbna zemljišča, vendar gre za razraščanje naselja na robovih, kar ni skladno z usmeritvami za razvoj naselij, kot jih določa Strategija prostorskega razvoja občine. Gradnja na tem mestu ne nadaljuje tradicionalnega morfološkega vzorca naselja Hlebce.</i>
87	2164 Lancovo	<i>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude</i>
	parc. št. 1261/5	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do pobude je bilo negativno, saj je zemljišče na območju poplavnega dogodka, zato širitve stavbnih zemljišč v tem delu niso sprejemljive. Negativno stališče do predlaganega posega je zaradi navedenega razloga v prvem mnenju podalo tudi ministrstvo, pristojno za vode.</i>
88	2156 Radovljica	<i>Povzetek pripombe: 1. v 12. členu izjema glede infrastrukture na kmetijskih zemljiščih,</i>
	parc. št.	<i>2. določilo za fazno opremljanje stavbnih zemljišč znotraj OPPN 3. določbe glede lociranja čebelnjakov,</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	220/83, 220/84	<p>4. prepoved oz. omejitev možnosti gradnja ne parcelah pod Volčjim hribom</p> <p>Stališče: 1. Pripomba se upošteva. Ustrezno se korigira 12. člen odloka o PRO tako, da se vsebina člena uskladi z veljavno zakonodajo (Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12 in 27/16) tako, da je do določitve območij trajno varovanih in ostalih kmetijskih zemljišč dopustna gradnja GJI in dostopa do objekta, skladnega s prostorskim aktom, če gre za objekt, ki:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ga je dopustno graditi na kmetijskih zemljiščih, - je prepoznan kot razpršena gradnja (zemljišče pod stavbo izven območij stavbnih zemljišč) ali - ga je dopustno graditi na površinah razpršene poselitve; <p>2. Pripomba se ne upošteva. Opremljanje stavbnih zemljišč se izvaja skladno s sprejetim programom opremljanja za posamezno območje. Fazno opremljanje stavbnih zemljišč znotraj posameznih območij OPPN na osnovi sklenjenih Pogodb o opremljanju zaradi zagotavljanja tako celovitosti rešitev, kot pravične porazdelitve stroškov, ni v interesu Občine kot pripravljavca OPPN.</p> <p>3. Pripomba se upošteva. Odlok o PRO se uskladi z veljavno zakonodajo (Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12 in 27/16) tako, da je čebelnjake, ki se uporabljajo za kmetijske namene dopustno postavljati na K1 in K2 brez omejitev. (premično/nepremično, oddaljenosti od grajenega območja kmetije).</p> <p>4. Pripomba se ne upošteva. Za navedeno območje Volčjega hriba z navezavami na širši prostor se pripravlja celovit predlog ureditve. Do izdelave in potrditve celovite ureditve se ohranja obstoječa namenska raba zemljišč.</p>
89	2158 Mošnje	<p>Povzetek pripombe: razširitev stavbnega zemljišča, zaradi pridobitve gradbenega dovoljenja na obstoječem objektu</p> <p>Stališče: Pripomba se upošteva. Gre za zaokrožitev funkcionalnega zemljišča obstoječe kmetije.</p>
90	2151 Begunje	<p>Povzetek pripombe: pripomba na zavrnitev pobude, sprememba namenske rabe za zemljišče - objekt Poljče 23d, legalizacija stanovanjske hiše, podana obrazložitev glede dokumentov</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Zemljišče leži v vplivnem območju kulturne dediščine cerkev Sv. Petra in v ekološko pomembnem območju. Pobuda ni skladna z usmeritvami Strategije prostorskega razvoja občine, saj predstavlja razpršeno gradnjo v odprtem prostoru. Širitev poselitve oz. določanje stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo se usmerja v naselja, ki so opremljena oz. se zanje načrtuje ustrezna opremljenost s komunalno in družbeno infrastrukturo.</p>
91	/	Povzetek pripombe: predlogi glede parkiranja v Radovljici,

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		predvsem staro mestno jedro
	parc. št. /	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Parkirni režimi in upravljanje parkirišč niso predmet prostorskega akta (PRO), zato se pripomba v tem postopku ne more upoštevati. Občina je junija 2016 pristopila k izdelavi celostne prometne strategije (CPS), vsebina katere so med drugimi tudi parkirni režimi. V okviru aktivnosti CPS bodo organizirane tudi javne razprave in delavnice, kjer bo javnosti omogočeno sodelovanje. Aktivnosti CPS lahko spremljate na spletni strani Občine Radovljica.
92	2162 Dobrava pri Kropi	Povzetek pripombe: pripomba na OPPN Zgornja Dobrava, potek ceste, javna pot št. 849193, nestrinjanje z navedbami v OPPN Zgornja Dobrava
	parc. št. 286/24	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Pripomba je podana na sprejet OPPN Zgornja Dobrava ZgD 04.
94	2151 Begunje	Povzetek pripombe: pripomba na prostorsko enoto BE 15
	parc. št. 377/4	Stališče: Pripomba se delno upošteva. V skladu z izdelanim prometnim modelom za območje naselja Begunje se del načrtovane cestne povezave v PRO, na odseku od križišča z državno cesto pri proizvodni coni Elan do osnovne šole Begunje, ukine. Ustrezno se prilagodi ostale prostorske enote s podrobnimi namenskimi rabami IP, PP, SS, SK, DI in VC.
95	2155 Hraše	Povzetek pripombe: zahteva za spremembo iz poslovne v stanovanjsko namembnost
	parc. št. 393/9	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Predlog, da se zemljišču, ki je po PRO del območja LE 40 - gospodarska cona (zahtevano urejanje z OPPN), določi namenska raba stanovanjskih površin, ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce. Med cilji razvoja somestja Radovljica – Lesce so tudi krepitev vloge regionalnega središča in razvoj v eno od gospodarsko najbolj razvitih območij regije, zato je treba zagotavljati tudi prostorske možnosti za razvoj podjetništva in proizvodnih dejavnosti. Na predmetni lokaciji je načrtovanje (ohranjanje) cone za proizvodne dejavnosti upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Poleg tega so v sosednjih stanovanjskih območjih še proste površine za stanovanjsko gradnjo.
96	2151 Begunje	Povzetek pripombe: nestrinjanje z zavrnitvijo pobude, ni razpršena gradnja, v bližini dva objekta
	parc. št. 243/2, 244/3	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Turistična dejavnost se v tem delu Begunj usmerja na območje Krpin, kjer so za ta namen opredeljena zadostna stavbna zemljišča. Ta so opredeljena na

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>zahodni strani ceste, med tem ko je za vzhodno stran ceste, na kateri so tudi zemljišča s predlagano pobudo, značilna manjša razpršena pozidanost (razpršena gradnja) in odprtost prostora. Nepozidanost in odprtost prostora z značilno krajinsko podobo se ohranjata. Širitev razpršene gradnje, kar predlagani poseg predstavlja, zato ni sprejemljiva in tudi ni skladna z veljavnimi predpisi s področja razvoja poselitve.</i>
97	2159 Brezje	<i>Povzetek pripombe: pripomba na določila glede OPPN BR 12, naj se upošteva potrebne umestitve občasnih zelenih parkirišč na Črnicu ter na delu bivše glavne ceste, vse skladno s strokovnimi podlagami</i>
	parc. št. 1/1, 12/1, 15/1, 20/1	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. V prostorski enoti RBR 01, ob naselju Črnivec se skladno z gradivom osnutka OPPN Brezje bazilika določi nove prostorske enote, v katere se doda podrobne pogoje, ki na teh območjih v času dogodkov omogočijo začasno parkiranje.</i>
97	2166 Češnjica pri Kropi	<i>Povzetek pripombe: pripomba na upoštevanje PZI načrta na mestu obstoječega parkirišča v okljuku regionalne ceste pri OŠ Lipnica, dodati ustrezne pogoje za oblikovanje parkirišča v zelenem</i>
	parc. št. 1074/3, 1673/1, 1673/14, 1673/2, 1673/3, 1673/5, 474/4	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. V prostorski enoti LKD 01 se v grafični del, na parceli št. 474/4, k.o. Dobrava pri Kropi vriše območje nove namenske rabe IP (površine cest) ter v odlok dodajo podrobne določila grede oblikovanja in izvedbe parkirišča v zelenem.</i>
98	2159 Brezje	<i>Povzetek pripombe: izvzem parc. št. 13/1, k.o. Brezje iz OPPN, ter vseh ostalih v lasti podpisanega (9/2, 14/3)</i>
	parc. št. 13/1	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. Omenjene parcele se izvzame iz območja urejanja z OPPN, ker niso predmet obdelave osnutka OPPN Brezje bazilika, ki je trenutno v izdelavi. Za območje se določi nova prostorska enota s posebnimi določili glede oblikovanja objektov zaradi vplivnega območja bazilike.</i>
99	2151 Begunje	<i>Povzetek pripombe: razbremenilna cesta na vstopu v Begunje, načrtovanje za 30 let vnaprej, prava obvoznica iz Zapuž pod hribom skozi gozd (izogib številnim hišam), sedanja predvidena cesta na robu Elanovega zemljišča samo začasna razbremenitev središča naselja</i>
	parc. št. 377/4	<i>Stališče: Pripomba se delno upošteva. V skladu z izdelanim prometnim modelom za območje naselja Begunje se del načrtovane cestne povezave v PRO, na odseku od križišča z državno cesto pri proizvodni coni Elan do osnovne šole Begunje, ukine. Ustrezno se prilagodi ostale prostorske enote s podrobnimi namenskimi rabami IP, PP, SS, SK, DI in VC.</i>
100	2160 Ljubno	<i>Povzetek pripombe: nestrinjanje s pobudo P05, na parceli ni komunalnega priključka, meja zazidljivosti je omejena s poljsko in občinsko potjo, pobuda ni skladna s pogledi KS v katero smer se širi</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	parc. št. 836/3	pozidava v Ljubnem Stališče: Pripomba izraža mnenje.
101	2162 Dobrava pri Kropi	Povzetek pripombe: obrazložitve za pob. P106, na parc. št. 199/1 gradnja nove hiše (nadomestitev dotrajane stanovanjske na parc. št. 198), potrebna večja površina od 300 m ² (700-900 m ²), stara hiša bi se podrla in spremenila v lopo za delovne stroje in garažo
	parc. št. 199/3	Stališče: Predlog razširitve stavbnih zemljišč, kot je predlagan v pobudi, ki je bila podana na to parcelo ter v podani pripombi je nesprijemljiv zaradi zagotavljanja enovitega roba naselja ter značilne morfologije poselitvenega vzorca. Širitev stavbnih zemljišč se le delno upošteva tako, da se stavbno zemljišče na parc 119/3, k.o. Zgornja Dobrava, širi v liniji fasade obstoječega objekta za približno 65 m². Na ta način se omogoči izgradnjo ter premik nadomestne stavbe ob upoštevanju potrebnih odklikov od ceste in soglasju obeh sosedov. Postavitev novega objekta je možna ob smiselni reorganizaciji dostopov do vseh okoliških objektov. Ker je obstoječi objekt zaščiten kot stavbna dediščina je potrebo za rušitev pridobiti soglasje pristojne službe za varstvo kulturne dediščine.
102	2157 Predtrg	Povzetek pripombe: ugovor na zavrnitev pobude P133, za kompleks so bile že narejene idejne zasnove pozidave, nestrinjanje z opredelitvijo najboljše kmetijsko zemljišče
	parc. št. 314/2, 315/2	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je obrazložitvam enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Pobuda oziroma predlog iz pripombe se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja, ki ima obsežne notranje prostorske rezerve. Predlog tudi ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklem postopku prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati investicije, v somestju pa so tudi še proste površine za stanovanjsko gradnjo. Izhodišča za načrtovanje prostora kot sta trajnostni razvoj naselij ter gospodarna raba prostora sta določeni v Prostorskem redu Slovenije ter Strategiji prostorskega razvoja Občine Radovljica, ki sta hierhično nadrejena prostorska akta PRO. Prostorska analiza katero navaja pripomba je narejena na podlagi javno dostopnih prostorskih podatkov, za katere skrbijo pristojna ministrstva in njihove strokovne službe. Grafična priloga je izsek iz strokovne podlage, ki je bil narejen kot preveritev za izdelavo osnutka PRO Radovljica, ki pa ni bil vključen v končno oblika akta.
103	2157 Predtrg	Povzetek pripombe: ugovor na opredelitev najboljše kmetijsko zemljišče
	parc. št.	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
	314/1, 315/1	<p><i>posega oziroma pripombe je obrazložitev enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Pobuda oziroma predlog iz pripombe se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja, ki ima obsežne notranje prostorske rezerve. Predlog tudi ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklem postopku prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati investicije, v somestju pa so tudi še proste površine za stanovanjsko gradnjo.</i></p> <p><i>Izhodišča za načrtovanje prostora kot sta trajnostni razvoj naselij ter gospodarna raba prostora sta določeni v Prostorskem redu Slovenije ter Strategiji prostorskega razvoja Občine Radovljica, ki sta hierhično nadrejena prostorska akta PRO. Prostorska analiza, katero navaja pripomba, je narejena na podlagi javno dostopnih prostorskih podatkov, za katere skrbijo pristojna ministrstva in njihove strokovne službe. Grafična priloga je izsek iz strokovne podlage, ki je bil narejen kot preveritev za izdelavo osnutka PRO Radovljica, ki pa ni bil vključen v končno oblika akta.</i></p>
104	<p>2159 Brezje</p> <p>parc. št. 269/1</p>	<p><i>Povzetek pripombe: ugovor na širitev pokopališča na njihovo kmetijsko zemljišče</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</i></p>
105	<p>2159 Brezje</p> <p>parc. št. 273/1, 273/2, 273/3</p>	<p><i>Povzetek pripombe: ugovor na širitev pokopališča na njihovo kmetijsko zemljišče</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje, se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</i></p>
106	<p>2159 Brezje</p> <p>parc. št. 270</p>	<p><i>Povzetek pripombe: ugovor na širitev pokopališča na njihovo kmetijsko zemljišče</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu</i></p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.
107	2157 Predtrg	Povzetek pripombe: ne strinja se, da je parcela stavbno zemljišče, v naravi je vrt in naj ostane vrt
	parc. št. 23/10	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je obrazložitev enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Sprememba namenske rabe iz stavbnih zemljišč v kmetijska zemljišča v osrednjem delu naselja ni mogoča. Na predmetni lokaciji je ohranjanje stavbnih zemljišč upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Izvzem manjšega »otoka« in določitev namenske rabe K ne zagotavlja gospodarne kmetijske rabe, prav tako pa je treba v okviru stavbnih zemljišč zagotavljati tudi funkcionalne površine stavb (vrtovi, poti), prometnice idr.
108	2159 Brezje	Povzetek pripombe: pripombe na P147 in P148: 1. nestrinjanje z OPPN BR 12, ki predstavlja omejitve za njihovo dejavnost 2. nestrinjanje z razširitvijo pokopališča na njihovo zemljišče, ki je bonitetno zelo visoko, 3. nestrinjanje s spremembo namenske rabe za kozolec, ki se ga uporablja izključno za potrebe kmetijstva (zahteva za kmetijsko zemljišče)
	parc. št. 11/1, 272/1, 272/2, 64	Stališče: 1. V zvezi z izločitvijo območja kmetije iz območja OPPN BR 12 se pripomba upošteva. Omenjene parcele se izvzame iz območja urejanja z OPPN, ker niso predmet obdelave osnutka OPPN Brezje bazilika, ki je trenutno v izdelavi. Za območje se določi nova prostorska enota s posebnimi določili glede oblikovanja objektov zaradi vplivnega območja bazilike. 2. Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK. 3. Podrobna namenska raba na parcelah št. 64/1 in 64/2, obe k.o. Brezje ni predmet sprememb tretjih sprememb in dopolnitev PRO.
109	2164 Lancovo	Povzetek pripombe: pripomba na opredelitev do pobude P 150, parcele niso 1. kvalitete, so kamnite in gozdne
	parc. št. 77, 78, 79, 80	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Občina je v osnutek OPN za prve smernice nosilcev urejanja prostora vključila predmetno pobudo kot predlog za spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč iz K1 v K2. Stališče Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano do tovrstnih sprememb je negativno. Občina podrobne namenske rabe oziroma razvrstitve kmetijskih zemljišč v

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<p><i>prostorskem aktu ne sme spreminjati.</i></p> <p><i>Na podlagi predpisov s področja kmetijskih zemljišč bo Ministrstvo s strokovnimi podlagami pripravilo novo razvrstitev kmetijskih zemljišč v trajno varovana in ostala kmetijska zemljišča, ki jih bo morala občina upoštevati v svojih prostorskih aktih. Do izdelave strokovnih podlag in nove razvrstitve, mora občina upoštevati razvrstitev podrobne namenske rabe kmetijskih zemljišč (K1 in K2), kot je opredeljena v veljavnih prostorskih aktih.</i></p>
110	<p>2154 Nova vas</p> <p>parc. št. 265/1</p>	<p><i>Povzetek pripombe: nestrinjanje z opredelitvijo do pobude P55, postavitve objekta za shrambo kmetijskih strojev oz. manjši objekt za živali (drobnico), sprememba iz K1 v K2</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Občina je v osnutek OPN za prve smernice nosilec urejanja prostora že vključila nekatere predloge za spremembo namenske rabe kmetijskih zemljišč iz K1 v K2 ali obratno. Stališče Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano do tovrstnih sprememb je negativno. Občina podrobne namenske rabe oziroma razvrstitve kmetijskih zemljišč v prostorskem aktu ne sme spreminjati.</i></p> <p><i>Na podlagi predpisov s področja kmetijskih zemljišč bo Ministrstvo s strokovnimi podlagami pripravilo novo razvrstitev kmetijskih zemljišč v trajno varovana in ostala kmetijska zemljišča, ki jih bo morala občina upoštevati v svojih prostorskih aktih. Do izdelave strokovnih podlag in nove razvrstitve, mora občina upoštevati razvrstitev podrobne namenske rabe kmetijskih zemljišč (K1 in K2), kot je opredeljena v veljavnih prostorskih aktih.</i></p> <p><i>Nabor objektov, ki so dopustni na kmetijskih površinah je določen v 2. odstavku 15. člena Odloka o PRO.</i></p>
111	<p>2159 Brezje</p> <p>parc. št. 271</p>	<p><i>Povzetek pripombe: nestrinjanje s BR 17, ki zajema širitev pokopališča na kmetijske površine z možnostjo postavitve sežigalnice</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK. Na območju se ne načrtuje postavitve sežigalnice.</i></p>
112	<p>2157 Predtrg</p> <p>parc. št. 314/2, 315/2</p>	<p><i>Povzetek pripombe: dodatni ugovori k analizi pobude, argumenti zavračanja pobude so nejasni in neresnični, naštetih več vprašanj glede zavrnitve pobude, ni posluha za gospodarski razvoj</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je obrazložitev enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Pobuda oziroma predlog iz pripombe se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja, ki ima obsežne notranje prostorske rezerve. Predlog tudi ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja</i></p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<p><i>občine in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklem postopku prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati investicije, v somestju pa so tudi še proste površine za stanovanjsko gradnjo.</i></p> <p><i>Izhodišča za načrtovanje prostora kot sta trajnostni razvoj naselij ter gospodarna raba prostora sta določeni v Prostorskem redu Slovenije ter Strategiji prostorskega razvoja Občine Radovljica, ki sta hierhično nadrejena prostorska akta PRO. Prostorska analiza katero navaja pripomba je narejena na podlagi javno dostopnih prostorskih podatkov, za katere skrbijo pristojna ministrstva in njihove strokovne službe. Grafična priloga je izsek iz strokovne podlage, ki je bil narejen kot preveritev za izdelavo osnutka PRO Radovljica, ki pa ni bil vključen v končno oblika akta.</i></p>
113	<p>2161 Zaloše</p> <p>parc. št. 450/1</p>	<p><i>Povzetek pripombe: razširitev stavbnega zemljišča do meje s sosedovo parc. št. 452, k.o. Zaloše, na parceli je prodnat pesek in le malo prsti, na zemljišču so morali postaviti objekt za hrambo drv</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se delno upošteva. Pripomba je vezana na pobudo za postavitev drvarnice in pomožnega kmetijskega objekta, ki je bila upoštevana, tako, da se širi stavbno zemljišče neposredno ob stanovanjskemu objektu ter tako smiselno nadaljuje morfologijo naselja Otoče. Območje širitve stavbnih zemljišč sicer zadostuje za postavitev obeh objektov. Odlok o PRO v 2. odstavku 15. člena določa, da je objekte za rejo živali dopustno postaviti na kmetijskih zemljiščih z rabo K1 in K2, če jih je po prenehanju uporabe možno in treba odstraniti ter na zemljišču vzpostaviti prvotno stanje.</i></p>
114	<p>/</p> <p>parc. št. /</p>	<p><i>Povzetek pripombe: preveriti določila vezana na sprem. zakonodaje (začasni objekti, objekti za lastne potrebe...), območja predvidenih OPPN (ali možno določiti PIP v PRO tako natančno, da OPPN ne bi bil potreben - kjer območje pretežno pozidano ali je manj lastnikov)</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se upošteva. V zvezi s spremembo zakonodaje ter opredelitvijo pomožnih objektov je bila v odklopu o PRO že ustrezno korigirana dikcija 20. odstavka 7. člena odloka (uporabljeni izrazi).</i></p> <p><i>V zvezi z opredelitvijo natančnih PPIP za posamezne prostorske enote v želji da urejanje z OPPN v teh enotah ne bi bilo potrebno se smiselno prenesejo določila iz zazidalnega načrta.</i></p> <p><i>V fazi izdelave predloga 3SD PRO se ponovno preveri skladnost območij sprejetih OPPN ali OPPN v pripravi.</i></p>
115	<p>2165 Kropa</p> <p>parc. št. 422/10</p>	<p><i>Povzetek pripombe: odmik garažnega objekta, ki je bil zgrajen pred 35 leti, 1 m od meje brez soglasja soseda</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Odlok o PRO dopušča manjši odmik od predpisanega brez soglasja soseda le v primeru rekonstrukcije ali nadomestne gradnje na mestu legalno zgrajenih</i></p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>objektov v enakih ali manjših tlorskih in vertikalnih gabaritih z isto namembnostjo ali namembnostjo z manjšimi vplivi na okolje. V ostalih primerih je soglasje sosedov za manjši odmik potrebno pridobiti.</i>
116	2157 Predtrg	<i>Povzetek pripombe: strinja se z mnenjem Valant Franca glede kompleksa parcel med Bevkovo ulico in regionalno cesto v Radovljici, pobuda oddana že pred 11 leti</i>
	parc. št. 334/1, 335	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je obrazložitev enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Pobuda oziroma predlog iz pripombe se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja, ki ima obsežne notranje prostorske rezerve. Predlog tudi ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklem postopku prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati investicije, v somestju pa so tudi še proste površine za stanovanjsko gradnjo.</i>
118	2152 Srednja vas	<i>Povzetek pripombe: ni razloga, da ne bi bila cela parcela zazidljiva, pobuda da je zazidljiva cela parcela, ne samo polovica kot sedaj</i>
	parc. št. 79/41	<i>Stališče: Pripomba se upošteva. Za območje ostaja določeno urejanje z OPPN. V tem postopku sprememb in dopolnitev PRO se širi stavbna zemljišča (cesta, novi objekti) skladno z idejno zasnovo tako, da ne posegajo v območje Nature 2000. V podrobnih določilih za prostorsko enoto ZaV 03 se skladno z idejno zasnovo in izsledki oziroma usmeritvami geološko geotehničnega poročila določi ustrezen faktor zazidanosti območja OPPN.</i>
119	2151 Begunje	<i>Povzetek pripombe: ugovor na traso ceste, ki je predvidena čez obstoječo hišo ga. ... v Begunjah, hiša zgrajena z gradbenim dovoljenjem</i>
	parc. št. 85/3, 85/3	<i>Stališče: Pripomba se delno upošteva. V skladu z izdelanim prometnim modelom za območje naselja Begunje se del načrtovane cestne povezave v PRO, na odseku od križišča z državno cesto pri proizvodni coni Elan do osnovne šole Begunje, ukine. Ustrezno se prilagodi ostale prostorske enote s podrobnimi namenskimi rabami IP, PP, SS, SK, DI in VC.</i>
120	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: želeli so povečanje stavbnega zemljišča zaradi pridobitve gradbenega dovoljenja, vendar je bilo več opredeljenega za stavbno, kot želijo; OPN ne odraža dejanskega stanja, ne upošteva naklonov objektov</i>
	parc. št. 680/7	<i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Gre za zaokrožitev dejanskega funkcionalnega zemljišča obstoječega objekta (dvorišče, vrt in nadstrešnica). Sprememba z oznako 197 (Pc-SK) je na občinski parceli in v naravi predstavlja javno cesto oziroma pot.</i>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
121	2151 Begunje parc. št. 377/4	<p><i>Povzetek pripombe: pripomba glede ceste do Poddobrave, nesprejemljive variante, uniči se sadovnjak in gospodarska dejavnost, zakaj se cesta ne spelje skozi Zgošo, ceste po njihovem vrtu ne bo</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se delno upošteva. V skladu z izdelanim prometnim modelom za območje naselja Begunje se del načrtovane cestne povezave v PRO, na odseku od križišča z državno cesto pri proizvodni coni Elan do osnovne šole Begunje, ukine. Ustrezno se prilagodi ostale prostorske enote s podrobnimi namenskimi rabami IP, PP, SS, SK, DI in VC.</i></p>
122	2157 Predtrg parc. št. 314/1, 315/1	<p><i>Povzetek pripombe: že 50 let vlaga za spremembo rabe zemljišča, morala je graditi hišo na tuji zemlji, zanimajo jo kriteriji za določitev najboljšega kmetijskega zemljišča; njihovo zemljišče je odlagališče in šotorišče, zemljišče bi rada uredila</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je obrazloživam enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na teh zemljiščih. Pobuda oziroma predlog iz pripombe se nahaja na najboljših kmetijskih zemljiščih in predstavlja širitev naselja, ki ima obsežne notranje prostorske rezerve. Predlog tudi ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in s predpisi s področja urejanja prostora, ki določajo, da se prostorski razvoj prednostno usmerja v notranji razvoj (prenova, izkoriščanje še prostih stavbnih zemljišč). Za somestje Radovljica – Lesce so bila v preteklem postopku prostorskega plana oz. PRO določena obsežna stavbna zemljišča, kamor je mogoče usmerjati investicije, v somestju pa so tudi še proste površine za stanovanjsko gradnjo. Najboljša kmetijska zemljišča so določena na podlagi kategorizacije iz leta 1984, ki določa kmetijska zemljišča 1. in 2. kategorije. Kategorizacija je v pristojnosti Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.</i></p>
123	2155 Hraše parc. št. 432/41, 432/41	<p><i>Povzetek pripombe: pripomba na opredelitev zemljišč - OLN Poslovna cona Lesce jug, lastniki so želeli privatno stanovanjsko gradnjo, so proti poslovni coni</i></p> <p><i>Stališče: Pripomba se ne upošteva. Stališče do predlaganega posega oziroma pripombe je enako, kot je bilo stališče do pobude, podane na tem zemljišču. Predlog, da se zemljišču, ki je po PRO del območja LE 40 - gospodarska cona (zahtevano urejanje z OPPN), določi namenska raba stanovanjskih površin ali zelenih oziroma kmetijskih površin, ni skladen s Strategijo prostorskega razvoja občine in Urbanistično zasnovo Radovljica - Lesce. Med cilji razvoja somestja Radovljica – Lesce so tudi krepitev vloge regionalnega središča in razvoj v eno od gospodarsko najbolj razvitih območij regije, zato je treba zagotavljati tudi prostorske možnosti za razvoj podjetništva in proizvodnih dejavnosti. Na predmetni lokaciji je načrtovanje (ohranjanje) cone za proizvodne dejavnosti upravičeno z vidika varčne in smotrne rabe prostora ter racionalnega komunalnega urejanja. Glede spremembe v</i></p>

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>stanovanjske površine tudi velja, da sprememba ni upravičena, saj so v sosednjih stanovanjskih območjih še proste površine za stanovanjsko gradnjo.</i>
124	2159 Brezje	<i>Povzetek pripombe: zanima jih ali bo to zemljišče kdaj zazidljivo, pred leti je bilo rečeno, da bo vse do bivše ceste</i>
	parc. št. 133/1, 133/2	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Omenjena zemljišča so oddaljena približno 70 m od južnega roba naselja Brezje, na najboljših kmetijskih zemljiščih. Na tem območju občina dolgoročno ne načrtuje večjih širitev stavbnih zemljišč, saj je znotraj naselja še dovolj rezerv z nepozidanimi stavbnimi zemljišči.
125	2162 Dobrava pri Kropi	<i>Povzetek pripombe: pripomba na OPPN Zgornja Dobrava, predlaga da se OPPN, ki ne ustreza dejanskemu stanju ukine in urejanje z PRO, privatna cesta skozi naselje je okarakterizirana kot glavna prometnica skozi naselje</i>
	parc. št. 286/24	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Pripomba je podana na sprejet OPPN Zgornja Dobrava ZgD 04.
126	2163 Kamna Gorica	<i>Povzetek pripombe: pobuda da se to zemljišče spremeni nazaj v gozd, lastnik ne želi plačevati davka od industrijskega zemljišča, GGD noče kupiti kot industrijsko zemljišče, ampak kot gozd</i>
	parc. št. 467/1, 529/2	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Območje parcel je namenjeno kratko- in dolgoročni širitvi nadzemnega pridobivalnega prostora kamnoloma za katero je Republika Slovenija podelila koncesijo za izkoriščanje mineralnih surovin družbi GGD d.d.
127	2156 Radovljica	<i>Povzetek pripombe: želijo postaviti nove stanovanjske objekte na tem območju, ali se bo z uveljavitvijo sprememb PRO lahko na tem območju zidalo, zanimajo jih odmiki - želijo odmike 2,50 m, sedaj so v občini 4,00 m</i>
	parc. št. 170/2, 170/3, 170/4, 170/6, 170/7, 170/9	Stališče: Pripomba se delno upošteva. Po uveljavitvi tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica bo na območju možno pridobiti gradbeno dovoljenje za gradnje skladne z določili odloka in grafičnega dela PRO. Odlok o PRO v 28. členu določa, da so dopustni manjši odmiki od predpisanih (29. člen odloka) pri gradnji manj zahtevnih in pomožnih objektov, če so za njih pridobljena pisna soglasja lastnikov sosednjih parcel.
129	2153 Otok	<i>Povzetek pripombe: pripomba, da naj se podpre pobuda rekreacije na prostem v delu območja GOD 18, ki je območje za deponijo, lastnik zemljišča ima okoljevarstveno soglasje za odlaganje, občino lahko toži za odškodnino</i>
	parc. št. 408	Stališče: Pripomba se delno upošteva. Na območju podane pripombe v prostorski enoti GOD 18 se ohranja dosedanja podrobna namenska raba ter določila v odloku o PRO. Ukine se urejanje z OPPN. Preostali del GOD 18 se skladno s priporočilom v 1. mnenju Zavoda za gozdove vrne nazaj v prvotno namensko rabo, to je gozd in se združi s prostorsko enoto GOD 01.

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
130	2153 Otok	<i>Povzetek pripombe: zelo je aktualen ekološki turizem v naravi, predlaga da se omogoči razvoj le tega tudi v naši občini (vezano na GOD 18)</i>
	parc. št. 408	Stališče: Pripomba se delno upošteva. Na območju podane pripombe v prostorski enoti GOD 18 se ohranja dosedanja podrobna namenska raba ter določila v odloku o PRO. Ukine se urejanje z OPPN. Preostali del GOD 18 se skladno s priporočilom v 1. mnenju Zavoda za gozdove vrne nazaj v prvotno namensko rabo, to je gozd in se združi s prostorsko enoto GOD 01.
131	2156 Radovljica	<i>Povzetek pripombe: predlaga, da se navedena zemljišča izloči iz območja stanovanj in vključi v območje zelenih površin</i>
	parc. št. 220/55, 220/83, 220/84	Stališče: Pripomba se ne upošteva. Za navedeno območje Volčjega hriba z navezavami na širši prostor se pripravlja celovit predlog ureditve. Do izdelave in potrditve celovite ureditve se ohranja obstoječa namenska raba zemljišč.
132	2157 Predtrg	<i>Povzetek pripombe: pripomba, da je potrebna širša analiza prostora oziroma urbanistična preveritev med obstoječo pozidavo v Radovljici in regionalno cesto na severu s tem, da je potrebno opredeliti novo prečno cestno povezavo</i>
	parc. št. 241/1	Stališče: Pripomba se nanaša na strateško urejanje širšega območja Radovljice, ki ni predmet teh sprememb in dopolnitev 3SD PRO. Občina bo v prihodnje opravila razmislek in analizo prostora možnega razvoja med robom pozidave Radovljice v odnosu do nepozidanega prostora ob regionalni cesti.
134	2153 Otok	<i>Povzetek pripombe: ne podpira rekreacije sredi gozda in predlaga, da se na omenjenih površinah vzpostavi nazaj gozd (GOD 18)</i>
	parc. št. 408	Stališče: Pripomba se delno upošteva. Na območju podane pripombe za turizem v prostorski enoti GOD 18 se ohranja dosedanja podrobna namenska raba ter določila v odloku o PRO. Ukine se urejanje z OPPN. Ostali del GOD 18 se skladno s priporočilom v 1. mnenju Zavoda za gozdove vrne nazaj v prvotno namensko rabo, to je gozd in se združi s prostorsko enoto GOD 01.
136	2159 Brezje	<i>Povzetek pripombe: meni, da bi moral biti pripravljen čistopis odloka, ker gre za pomemben dokument; za zemljišče, kjer je predvidena širitev pokopališča na Brezjah predlaga, da se vrne nazaj v kmetijsko rabo, kar želijo tudi lastniki, vprašanje glede korespondence med ministrstvom in občino za to zadevo</i>
	parc. št. 269/1, 273/3	Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh

Zap. št.	Katastrska občina in parcela	Povzetek pripombe / Stališče
		<i>ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.</i>
138	2159 Brezje	<i>Povzetek pripombe: pripomba na pobudo št. 147 glede širjenja pokopališča, predlaga preučitev variante, da naj se dolgoročno širi namesto proti vzhodu proti severu, kjer je zemljišče od sklada, da se ne bi obremenjevalo privatnih zemljišč</i>
	parc. št. 242	Stališče: Pripomba se upošteva. Območje prostorske enote BR 17, vzhodno od obstoječega pokopališča v enoti BR 10, ki predstavlja dolgoročni rezervat za širitev pokopališča Brezje se v podobnem obsegu kot je vključeno v veljavni PRO, umesti na novo lokacijo, na zahodno stran obstoječega pokopališča. V kolikor se v predlogu 3SD PRO na predlog sprememb stavbnih zemljišč ne pridobi vseh ustreznih pozitivnih mnenj NUP, se v tem postopku 3SD PRO ohrani obstoječ obseg in lokacija stavbnih zemljišč z rabo ZK.
139	2159 Brezje	<i>Povzetek pripombe: izločitev iz OPPN BR 12; OPPN, gradbeno dovoljenje za Romar d.o.o.</i>
	parc. št. 7/4	Stališče: Pripomba se ne upošteva. OPPN za območje BR-12 je v pripravi in je trenutno v fazi osnutka. Pripombe na akt bodo možne v času javne razgrnitve ter na javni obravnavi dopolnjenega osnutka OPPN.
140	2155 Hraše	<i>Povzetek pripombe: izločitev iz OPPN LE 57</i>
	parc. št. 356/2, 356/3	Stališče: Pripomba je že upoštevana. Obstoječi objekti na naslovu Alpska cesta 9, 7 in 5 se izvzamejo iz območja predvidenega OPPN v prostorski enoti LE 57 in se vključijo v nov PE z oznako LE 47. Za novo PE so v odloku o PRO dodana podrobna določila.
141		<i>Povzetek pripombe: uskladitev pojma hiša v nizu s SZ-1 (vrstna hiša)</i>
		Stališče: Pripomba je že upoštevana. Odlok od PRO se je dopolnil v 12. odstavku 6. člena s podrobnimi določitvami za atrijsko hišo, vrstno hišo, verižno hišo ter dvojček.
142	2164 Lancovo	<i>Povzetek pripombe: zaokrožitev območja LA 11 z namensko rabo MO (zapolnitev vrzeli)</i>
	parc. št. 246/162	Stališče: Pripomba je že upoštevana. Območje predstavlja smiselno nadaljevanje obrtne cone ki je v uporabi že danes, zato se območje priključi k prostorski enoti LA 11 z oznako MO. Za območje veljajo podrobna določila.

Številka: 3505-0003/2015
Datum: 15.12.2016

Ciril GLOBOČNIK
ŽUPAN



OBČINA RADOVLJICA
ŽUPAN

Gorenjska cesta 19, 4240 Radovljica, tel.: 04 537 23 00, faks: 04 531 46 84
www.radovljica.si, e-naslov: obcina.radovljica@radovljica.si

**STALIŠČA DO PRIPOMB MED DOPOLNILNO JAVNO RAZGRNITVIJO TRETJIH
SPREMEMB IN DOPOLNITEV PROSTORSKEGA REDA OBČINE RADOVLJICA
(28.7.2017 – 28.8.2017, javna obravnava 23.8.2017)**

Zap. št.	Pripomba / Stališče
1	<p>V Deželnih novicah, letnik 21, 21. julija 2017, številka 9, Uradne objave, piše, da bo potekala javna razgrnitev tudi mojega zemljišča. Vendar je številka zemljišča v Deželnih novicah napisana napačna, piše parcela 506. Le ta ne obstaja. Pisala sem vam vedno za parcelo 506/3.</p> <p>Ali je prišlo do napake? Prosim za pisno potrditev, da se bo na javni razgrnitvi obravnavalo zemljišče 506/3. Namreč kot sem pisala nimam zemljišča 506 in tudi ne obstaja pod to k.o.</p> <p>V prilogi še predlog, katerega sem vam poslala in zadeva parcelo 506/3.</p> <p>Stališče: Pripomba je že upoštevana.</p> <p><i>Obrazložitev: Tretje spremembe in dopolnitve PRO Radovljica (v nadaljevanju sd3 PRO) se izdelujejo na katastrsko podlago z dne 14.08.2015 in se v postopku izdelave prostorskega akta ne spreminja. Zaradi skladnosti tekstualnega in grafičnega dela akta je bila uporabljena stara številka parcele, torej 506, k.o. Radovljica namesto nove s številko 506/3. Dejansko pa gre za isto zemljišče, kar je razvidno tudi iz grafičnega dela sd3 PRO.</i></p>
2	<p>Glede predmetne zadeve imam naslednje pripombe</p> <ol style="list-style-type: none">1. Javne razgrnitve v času največje odsotnosti prebivalstva zaradi poletnih dopustov, naj načeloma ne bi bilo. To načelo je bilo s strani prejšnjih občinskih svetov tudi sprejeto, in javnost pričakuje, da se to načelo upošteva tudi v sedanjem mandatu občinskega sveta.2. Na dopolnilno javno razgrnitev tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljica, (poteka od 28.7. - 28.8.2017) ima javnost omejeno možnost podajanja pripomb in predlogov ampak bi morala javnost imeti enake možnosti in pravico do mnenja in pripomb na enak način kot ostale javne institucije.3. Pripombe javnosti naj se upoštevajo pri vsakokratnih javnih razgrnitvah, tudi dopolnilnih, kot je aktualna.4. Stališče občine do prejetih pripomb in predlogov občanov z javne razgrnitve naj bo pravično in zakonito. V primeru pripomb s strani vrtnarije Antolin v Radovljici, občina ni upoštevala pripombe prizadetih sosedov ... (že od leta 2015) zaradi nedovoljene gradnje dveh rastlinjakov v Jurčičevi ulici v Radovljici. Kljub dejstvu, da je zaradi gradnje rastlinjaka prizadeti sosed ... občino opozarjal in prosil naj ukrepa proti nelegalni gradnji občina ni ukrepala, kljub izdani odločbi gradbene inšpekcije (že leta 2016) o odstranitvi objekta. Občina Radovljica očitno podpira kapital in nelegalno gradnjo investorjev, ki niti niso občani Radovljice, ne zaščiti pa občane Radovljice, tudi takšnih, kot v primeru ..., katerih domačija obstaja že 250 let na istem mestu.5. Z ozirom na zgoraj navedeno, v kolikor je javnosti onemogočeno dajati pripombe in

Zap. št.	Pripomba / Stališče
	<p>predloge na celotno javno razgrnjeno gradivo 3. sprememb in dopolnil PRO, zaradi navedenih vzrokov zahtevamo, da se iz predloga 3. sprememb in dopolnitev briše dopolnitev 97. člena.</p> <p>Obrazložitev:</p> <p>Občina je ravnala pristransko in nezakonito, ko je upoštevala pripombo vrtnarije Antolin, ne pa že veliko prej podanih pripomb sosedu ..., saj se zoper investitorja Antolin vodi inšpekcijski postopek že od leta 2015 zaradi nelegalne gradnje dveh rastlinjakov. Za območje RA 05 ni sprejetega OPPN. Sosedje se ne strinjajo s postavitvijo dveh rastlinjakov in zato zahtevajo odstranitev (ne pa postavitev, oziroma, da objekt lahko stoji do sprejetja OPPN) kot je občina dodala k 97. členu PRO.</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva.</p> <p><i>Obrazložitev: Postopek dopolnilne javne razgrnitve je občina izvedla skladno z zakonodajo. Pripomba v zvezi z Vrtnarijo Antolin ni predmet dopolnilne javne razgrnitve. Slednja je bila obravnavana v predhodnih fazah izdelave tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica. Dopolnitev 97. člena je izvedena na podlagi javno objavljenih stališč do pripomb, podanih na javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka.</i></p>
3	<p>Spodaj podpisan ..., stanujoč ..., zaprošam za uskladitev PRO občine Radovljica, zato vlagam pripombo. S projektantko sem spodaj obrazloženo pripombo že podal na javni obravnavi z dne 20.4.2016 (kar dokazuje tudi zvočni posnetek javne obravnave), kjer je gospa ... zagotovila, da bo tudi upoštevana. Ker pa še do danes nisem dobil odgovora na podano pripombo, jo ponovno vlagam in prosim za odgovor.</p> <p>Obstoječi Prostorski akt ne odraža dejanskega, zatečenega stanja na gradbeni parceli s parc. št. 680/2 k.o. Hraše, kjer je postavljen stanovanjski objekt z naslovom Studenčice 1b, Lesce. Objekt je bil zgrajen in legaliziran leta 1974 od takrat se oblika objekta razen dozidave garaže v lanskem letu ni spremenila. Objekt je bil legaliziran točno v takem stanju kot je sedaj. Ker pa kot novi lastniki po dedovanju ne razpolagamo ne s projektno dokumentacijo ne z ostalimi dokazili, ne moremo izvesti rekonstrukcije ipd., saj objekta kot takega ne moremo dokazati, da je dejansko legalen. Zaradi zgoraj navedenega prosim, da se PRO občine Radovljica za ta objekt uskladi v spodnjih točkah:</p> <ul style="list-style-type: none"> - naklon strehe je 31 stopinj, - etažnost objekta je P (215cm) + 1 (245cm) + M (245cm) s kolenčnim zidom od končnega tlaka 180 cm, - odmiki objekta od ceste, - oblikovanje objekta. <p>Za boljšo predstavo predlagamo ogled na terenu, da bo PRO odražal dejansko stanje objekta. V kolikor želite lahko pripravimo tudi načrt arhitekture dejanskega stanja objekta.</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva.</p> <p><i>Obrazložitev: Pripomba ni predmet dopolnilne javne razgrnitve. Pripombe v zvezi z legalizacijo obstoječega objekta na omenjenih zemljiščih občina v postopku izdelave tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica ni prejela.</i></p>
4	<p>Zelo rada bi se pogovorila z vami, glede vložene pobude za spremembo namenske rabe parcele št. 1042/1, k.o. Mošnje. Vlogo za spremembo je vložila moja mati ...</p> <p>Razlog: Dne 22.4.2015 je mati prejela pismo iz vaše strani - Pobuda P67, iz katere je razvidno, da naša pobuda izpolnjuje navedene pogoje, določene v 47. členu Zakona o prostorskem načrtovanju (Ur.l.RS, št.33/2007). Zanima me, zakaj ni možna</p>

Zap. št.	Pripomba / Stališče
	<p>sprememba celotnega zemljišča pobude P67 v stavbno zemljišče?</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. <i>Obrazložitev: Pripomba ni predmet dopolnilne javne razgrnitve. Slednja je bila obravnavana v predhodnih fazah izdelave tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica in je bila zaradi negativnih prvih mnenj nosilcev urejanja prostora ustrezno zmanjšana, tako da predstavlja zaokrožitev na robu naselja Gorica. Tak obseg širitve je bil tudi javno razgrnjen v mesecu aprilu 2016.</i></p>
5	<p>Pripombe na:</p> <p>1. Izdelavo dopolnjenega osnutka tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda (od 14.04.2016 do 25.05.2016) Občina pri izdelavi navedenega osnutka ni upoštevala moje ustne in pisne pripombe in predloge, ki sem jih podala občini že leta 2015, glede gradnje rastlinjaka v prostorski enoti RA05.</p> <p>2. Stališča občine Radovljica do pripomb in predlogov (ustni ali pisni) s strani javnosti v postopku prostorskega načrtovanja ter zbiranja pripomb in predlogov k spremembam in dopolnitvam prostorskega načrta. Moje pripombe glede dejavnosti in gradnje rastlinjakov v prostorski enoti RA05 niso upoštewane pri prostorskem načrtovanju, ampak za ugoditev predloga vrtnarije, dopolnjuje 97. člen za vrtnarijo Antolin v Radovljici, za zgrajen objekt, za katerega gradbeni inšpektor še ni zaključil inšpekcijski postopek nedovoljene gradnje. Ocenjujem da je dejanje občine pristransko in nepravilno.</p> <p>3. Dopolnilno javno razgrnitev tretjih sprememb in dopolnitev Prostorskega reda občine Radovljice. (od 28.07.2017 do 28.8.2017) dopolnilna 3sdPRO Predlog naj se spremeni, s tem, da se v 39. členu črta dodan drugi odstavek 97. člena ki se glasi citiram, Do uveljavitve OPPN je na zemljišču s parc. št. 56/11, 26/27, 56/28, vse k.o. Predtrg, dopustna izvedba vrtnarije ob upoštevanju odmikov za nove stavbe, ki morajo biti od meja sosednje parcele oddaljene najmanj 4,0 metre, konec citata.</p> <p>Stališče: Pripomba se ne upošteva. <i>Obrazložitev: Pripombe v zvezi z Vrtnarijo Antolin niso predmet dopolnilne javne razgrnitve. Slednja je bila obravnavana v predhodnih fazah izdelave tretjih sprememb in dopolnitev PRO Radovljica. Dopolnitev 97. člena je izvedena na podlagi javno objavljenih stališč do pripomb, podanih na javni razgrnitvi dopolnjenega osnutka.</i></p>
6	V knjigi pripomb ni bilo vpisov.
7	Na javni obravnavi ni bilo udeležencev.

Številka: 3505-0003/2015
Datum: 1.9.2017

Ciril GLOBOČNIK
ŽUPAN